

**UCHWAŁA NR XXI/256/2020  
RADY MIEJSKIEJ W KRAPKOWICACH**

z dnia 7 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpoznania skargi nauczycieli oraz byłych pracowników na dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 16.04.2020 r. skargę nauczycieli oraz byłych pracowników na dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach uznaje za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Krapkowicach

**Bernard Friedla**

**Uzasadnienie do uchwały nr XXI/256/2020 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie rozpoznania skargi nauczycieli oraz byłych pracowników na dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach**

W dniu 15.04.2020 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach, do Wydziału Oświaty i Kultury, wpłynęła skarga nauczycieli oraz byłych pracowników Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach na działalność dyrektora tego przedszkola.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje się komisję skarg wniosków i petycji.

W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach skierował sprawę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

W wyniku analizy zebranych informacji oraz wysłuchaniu każdej ze stron Komisja Skarg Wniosków i Petycji wskazała co następuje:

**skargę nauczycieli oraz byłych pracowników Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach złożoną na Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach uznała za częściowo zasadną.**

W skardze nauczyciele oraz byli pracownicy opisali następujące nieprawidłowości w kierowaniu przez dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach placówką, między innymi że:

- 1) wszyscy nauczyciele pracujący zdalnie zebrali się przed przedszkolem (z zachowaniem wymaganych zasad bezpieczeństwa – odległość, maseczki, rękawiczki) w celu rozmowy z dyrektorem na temat wysłanego nauczycielom w dniu 26 marca 2020 r. zarządzenia o numerze 6/2020. Nauczyciele zostali w nim zobligowani do stworzenia konspektów zajęć. Tematyka była narzucona, konspekty miały być stworzone i wysłane rodzicom jako praca zdalna z dziećmi. Największym problemem dla nauczycieli była forma konspektu zaproponowana przez dyrektora. Ten konspekt był dla nauczycieli zupełnie nieczytelny. W związku z tym konspektem wszyscy nauczyciele pracujący zdalnie zjawili się w przedszkolu z prośbą do dyrekcji o wyjaśnienie i pomoc w pisaniu konspektu lub wspólne ustalenie innej formy pracy zdalnej z rodzicami. Dyrektora nie zgodziła się na rozmowę z nauczycielami. Rozmawiając z dwiema nauczycielkami nie potrafiła wyjaśnić w jaki sposób opracować konspekt. Ponadto każdy z pracowników spotkał się z wysłowionym telefonicznie bądź bezpośrednio przez dyrektora zarzutem, że dostaje 100% wynagrodzenia, ale nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Według dyrektora nauczyciele mieli w okresie pracy zdalnej, wykonywać swoje obowiązki 10 minut dziennie,
- 2) w związku z okresem pracy zdalnej, jedna z nauczycielek przebywająca na opiece nad dzieckiem do 8 roku życia, została poinformowana przez dyrektora o tym, że opieka w przeciwieństwie do L4 jest na kilka godzin dziennie, póki nie ma drugiego rodzica. W

- związku z czym nauczycielka powinna pół dnia przebywać na opiece a drugie pół pracować. Nauczycielka pomimo tego, że przebywała na opiece, otrzymywała zadania do wykonywania pracy zdalnej,
- 3) dnia 9 kwietnia 2020 r. jedna z nauczycielek dostała wiadomość od wicedyrektor placówki, że 10 kwietnia wszyscy pracownicy mają urlop i prosi o przekazanie koleżankom tej wiadomości. Żadna z nauczycielek nie występowała o urlop. W toku prac komisji wielokrotnie były przez nauczycielki przytaczane sytuacje, w których termin urlopu był im narzucany. Sprawująca funkcję wicedyrektora placówki wyjaśniła na piśmie, złożonym na ręce komisji, iż decyzje w zakresie organizacji urlopów podejmowała dyrektor placówek, zobowiązując wicedyrektor do jej przekazania nauczycielom,
  - 4) działania dyrektor doprowadzają do konfliktów między pracownikami. Nauczycielki czują się poniżane, zarzuca się im brak kompetencji i wiedzy. Nierzadko dyrektor obmawia pracowników przy innych pracownikach. W indywidualnych rozmowach potrafi poruszać tematy rodzinne, osobiste pracownika. Manipuluje pracownikami w celu osiągnięcia osobistych korzyści,
  - 5) kilka lat temu miało miejsce przetrzymywanie nauczycieli do godziny 22:00 w przedszkolu, po to żeby podpisali pozytywną ocenę pracy dyrektora. Do jednego z nauczycieli ze strony dyrektor padły wówczas słowa „nie wyjdiesz dopóki nie podpiszesz”. Natomiast w tym roku szkolnym podpisy do oceny zbierała wicedyrektor i nauczyciele musieli podpisać dokument nie mając możliwości zapoznania się z jego treścią,
  - 6) rada pedagogiczna nie ma realnego wpływu na podejmowane decyzje, wszystkie działania narzucane są przez dyrektor i nie są brane pod uwagę sugestie nauczycieli. Nie ma czegoś takiego jak głosowanie nauczycieli, nie mają oni wglądu do protokołów z posiedzenia rady. Ewentualne głosowania są przeprowadzane pod przymusem,
  - 7) kilka lat temu miała miejsce sytuacja, że nauczyciele zostali wezwani przez komornika do zapłaty za książki zamówione do przedszkola dla dzieci. Problemem było to, że dyrektor dostawała pieniądze na ten cel od nauczycieli. Nauczyciele wskazali drogą e-mailową, że osobą która zbierała pieniądze za książki była dyrektor,
  - 8) dyrektor prowadząc rozmowy z nauczycielami powołuje swoich świadków, którzy protokołują a nauczyciel nie ma świadka ani protokolanta i nie ma wglądu do notatki z rozmowy,
  - 9) podczas pierwszej rady pedagogicznej terminy rad i szkoleń zostały ustalone na czwartki. Jednakże w ostatnim czasie wyżej wymieniony termin nie był dotrzymywany. Bywało, że szkolenia i rady były ustalane z dwu, trzy dniowym wyprzedzeniem - bez porozumienia z pracownikami. A nawet z dnia na dzień. W momencie, gdy pracownik zwrócił uwagę dyrektor, że spotkania miały się odbywać w czwartki, dyrektor powiedziała, że jej czwartki nie pasują,
  - 10) od września grupy integracyjne nie mają pełnej obsady. Brakuje nauczycieli wspomagających. Bywa tak, że nauczyciel prowadzący nie mający wykształcenia specjalnego jest sam z dziećmi zdrowymi i z tymi ze specjalnymi potrzebami, co zagraża bezpieczeństwu dzieci i pracowników,
  - 11) jest taka osoba, która nie wytrzymała atmosfery i teraz przebywa na leczeniu. Osoby, które wyraziły swoje zdanie niezgodne z wizją dyrektor nie pracują już. Nie została im przedłużona umowa. Dyrektor utrudnia uzyskanie nauczycielom urlopu na poratowanie zdrowia,

- 12) nauczycielki są oburzone, tym jak pani dyrektor traktuje rodziców. Prośby rodziców dzieci niepełnosprawnych są lekceważone. Są takie dzieci które boją się wejść do sali, kiedy widzą dyrektora na grupie. Dyrektor daje polecenia pracownikom, aby karmić dzieci na siłę, bądź zmuszać do jedzenia. Od nauczycieli wymagane jest noszenie stroju roboczego (dresu). Zdarzyła się sytuacja, że nauczyciel był wysyłany do domu, aby się przebrał, ponieważ miał na sobie jasne ubranie. Nie zawsze są wypłacane wynagrodzenia za nadgodziny. Dyrektor inwigiluje sytuację materialną nauczycieli przy wypełnianiu wniosków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Przymuszane jest podawanie zarobków rodziny. Jeżeli zarobki te nie podobają się dyrektorowi to je zmienia. Zachowanie dyrektora w stosunku do nauczycieli jest często pozbawione empatii i podstawowych zasad kultury,
- 13) dyrektor manipuluje personelem w celu osiągnięcia korzyści. Przykład: jedna z Pań zanim została nauczycielką piastowała stanowisko intendenci. Do jej obowiązków służbowych należało zbieranie pieniędzy od rodziców. Zdarzyło się jednak, że rodzic zamiast dać pieniądze pracownikowi, zostawił je u dyrektora (składkę za cały rok na radę rodziców i zajęcia z rytmiki) następnego miesiąca wpłacający, ponaglony do zapłaty, zdezorientowany przyszedł wyjaśnić sytuację. Dyrektorka powiedziała wówczas, że pieniądze zostały przekazane intendenci – co było nieprawdą. Aby sprawa ucichła dyrektorka powiedziała do podwładnej – za chwilę jest Dzień Nauczyciela dam ci nagrodę a ty oddasz z tych pieniędzy na radę rodziców,
- 14) nauczyciele nie są traktowani jednakowo i sprawiedliwie. Na uroczystości organizowane z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych np. spotkanie z okazji dnia nauczyciela lub dnia kobiet, dyrektor pomija niektóre osoby, zapraszając zespół w niepełnym składzie,
- 15) wychowawcy wielokrotnie powtarzają, że w obawie przed konsekwencjami przychodzą do pracy mimo złego stanu zdrowia. Chcąc uniknąć upokorzeń i oskarżeń o symulowanie choroby pojawiają się w przedszkolu z różnego rodzaju schorzeniami, nawet w trakcie zażywania antybiotyku. Jakiś czas temu jedna z pracownic złamała rękę. Złożono jej gips i wypisano zwolnienie lekarskie w wersji papierowej, które należało dostarczyć do placówki. W momencie przekazania dokumentu zwierzchnikowi, pracownica usłyszała: „zabierz to, nie przyjmuję tego”. Dyrektorka nakazała wówczas podwładnej przychodzenie do pracy w wybrane dni, a godziny z pozostałych dni miały zostać odpracowane po zakończonym leczeniu,
- 16) dyrektor niejednokrotnie utrudniała zdobywanie awansu zawodowego przez swoich pracowników. Lekceważyła składane przez nich wnioski dodając m.in. „najpierw przepracuj 8 lat, zanim będziesz się ubiegać o mianowanie”. Jedna z Pań nauczycielek następująco wspomina swój awans ze stanowiska stażysty na nauczyciela kontraktowego: „dzień przed planowaną rozmową kwalifikacyjną na stopień nauczyciela kontraktowego pani dyrektor stwierdziła, że nie wie czy znajdzie dla mnie chwilę. Kazała mi nazajutrz przyjechać do przedszkola i czekać, aż zajadzie czas, żeby mnie przyjąć. Dodam, że ja byłam przygotowana na rozmowę zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Nie dostałam informacji pisemnej o dniu, kiedy ma się ona odbyć. Codziennie chodziłam do opiekuna stażu i dopytywałam kiedy odbędzie się spotkanie w mojej sprawie. Staż zakończyłam we wrześniu a omówienie ostatecznie odbyło się trzy miesiące później, w grudniu”,
- 17) nauczyciele zostali niejako przymuszeni do podjęcia darmowych studiów podyplomowych, które były organizowane z projektu „Dwujęzyczna Opolszczyzna”. Dyrektorka nawiązała współpracę z jedną z uczelni i wbrew obiekcjom nauczycieli zgłaszał ich do rekrutacji. Inny incydent związany ze studiami dotyczył sytuacji, w której nauczycielka nie wyraziła zgody

na rozpoczęcie kolejnych studiów podyplomowych z uwagi na trudną sytuację finansową. Usłyszała wtedy, że swoją comiesięczną wypłatę powinna przeznaczać na doksztalcanie. W tej rozmowie dyrektor odniosła się do relacji nauczycielki i jej współmałżonka mówiąc, że tkwienie z nim w związku jest stratą czasu,

- 18) dyrekcja nawiązała również współpracę w ramach projektu językowego ERAZMUS+, realizowanego w Irlandii. Dyrektor pod presją wymuszała na pracownikach zgodę na dwutygodniowy lub miesięczny wyjazd za granicę. Jedną z pań czując, że nie jest traktowana poważnie, udała się do przedszkola, aby wyjaśnić sprawę i przedstawić swoje stanowisko. Decyzję odmowy argumentowała faktem posiadania małego dziecka, które nie mogło zostać bez opieki. Pracownica dodała, że ojciec dziecka pracuje do późna i nie jest w stanie zostać z potomkiem sam na tak długi czas. Dyrektor nie dopuszczała racji wychowawcy wciąż powtarzając, że należy okazywać jej wdzięczność za otrzymaną pracę. Nie wykazywała zrozumienia dla zaistniałej sytuacji określając zachowanie podwładnej jako dziwne. Posunęła się do słów: „powinnaś leczyć się psychiatrycznie, bo to nienormalne, że nie chcesz jechać”,
- 19) wiele imprez takich jak: olimpiada przedszkolaka, turniej piłki nożnej, pikniki rodzinne, jarmark, organizowane są w soboty i niedziele, za co pracownicy nie otrzymują wynagrodzenia. Nie mogą również w zamian za weekendową pracę skorzystać z dnia wolnego do wybrania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas rozpatrywania niniejszej skargi wysłuchała strony na posiedzeniach, które odbyły się w dniach 3 czerwca 2020 r., 4 czerwca 2020 r., 16 lipca 2020 r., 29 lipca 2020 r., 14 września 2020 r., 29 października 2020 r. oraz zgromadziła materiał dowodowy w postaci dokumentów przedstawionych przez strony.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że:

- organ prowadzący przedszkole dokonał zawieszenia pani dyrektor w pełnieniu funkcji dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach na podstawie decyzji Burmistrza Krapkowic z dnia 19.05.2020 r. znak sprawy 2162.1.2020. Na podstawie postanowienia Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Opolskim z dnia 10.06.2020 r. znak sprawy WOPZN.5843.6.2020 decyzję Burmistrza Krapkowic uchylono. Burmistrz Krapkowic odwołał się od w/w postanowienia do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Ministrze Edukacji Narodowej, która postanowieniem z dnia 28.07.2020 r. znak sprawy BO-OKIDR.0021.67.2020 uwzględniła zażalenie Burmistrza Krapkowic i uchyliła postanowienie Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Opolskim. Tym samym utrzymano w mocy decyzję Burmistrza Krapkowic w przedmiocie zawieszenia w pełnieniu obowiązków nauczyciela pełniącego funkcję dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach pani dyrektor (postanowienie Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Ministrze Edukacji Narodowej z dnia 28.07.2020 r.)

Podsumowując treść skarg, złożonych na dyrektor placówki oraz wyjaśnienia nauczycieli i byłych pracowników złożone na ww. posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji, komisja ustaliła, że dyrektor Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach:

- obrażała współpracowników na radach pedagogicznych (pracownicy podczas pierwszego wysłuchania przyznali, że podczas każdej z rad pedagogicznych pani dyrektor odnosiła się

do nich wulgarnie i bez szacunku, zostało to potwierdzone przez wszystkich nauczycieli obecnych na posiedzeniu komisji)

- nauczycielki były zmuszane do przekazywania rodzicom nieprawdziwych informacji, m.in. jedna z pracownic powiedziała, że wykonując polecenie dyrektora przekazała rodzicowi informację, że jej syn nie nawiązał relacji z kolegą, z którym był w grupie, a następnie został rozdzielony (mama jednego z chłopców starała się ustalić u dyrektora przyczynę rozdzielenia chłopców- obaj chłopcy są dziećmi z niepełnosprawnością, trudniej nawiązującymi relacje- dyrektora miała ją zapewnić, że stało się tak dlatego, że chłopcy właśnie nie nawiązali relacji. Dyrektora zmusiła ww. nauczycielkę, aby potwierdziła ten fakt mamie chłopca- nauczycielka, z obawy przed konsekwencjami, wykonała polecenia dyrektora, ponieważ jednak przekazana mamie chłopca informacja, była nieprawdziwa, nauczycielka na posiedzeniu komisji w dniu 16 lipca 2020 r. przeprosiła mamę chłopca),
- często dochodziło do sytuacji zamiany L4 na urlop wypoczynkowy (wyjaśnienia nauczycieli na posiedzeniu komisji w dniu 4 czerwca 2020 r. oraz dokumenty przedstawione przez jednego z nauczycieli na posiedzeniu komisji w dniu 16 lipca 2020 r.)
- pracownica musiała szukać paragonu w dużym kontenerze na śmieci za ubrania, które dyrektora chciała zwrócić (wyjaśnienia pracowników na posiedzeniu komisji w dniu 16 lipca 2020 r.)

Powyżej zostały przedstawione niektóre zarzuty formułowane w stosunku do dyrektora, a wszystkie te sytuacje zostały potwierdzone przez nauczycieli i pracowników w trakcie posiedzeń komisji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skupiła swoje rozważania pod kątem zasadności złożonej skargi, natomiast nie weryfikowała np. przedawnienia się formułowanych zarzutów.

Komisja dała wiarę zarzutom formułowanym przez nauczycieli i byłych pracowników Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach, ponieważ uważa, że zostały one przez liczne grono obecnych oraz byłych pracowników. Wyjaśnienia składane przez skarżących na kolejnych posiedzeniach komisji były spójne, uzupełniały się, jak również uwiarygadniały się nawzajem. Podkreślenia wymaga, iż wyjaśnienia skarżących (na kolejnych posiedzeniach komisji) były składane w ten sposób, że wypowiedzi poszczególnych nauczycieli następowały w obecności pozostałych składających wyjaśnienia pracowników- w trakcie tak składanych wyjaśnień obecni na posiedzeniu pracownicy potwierdzali wypowiedzi osób wypowiadających się w danej chwili, nie zaprzeczając im w żadnym zakresie. Pani dyrektora była obecna na posiedzeniu komisji w dniu 4 czerwca 2020 r., na którym tłumaczyła tylko niektóre zaistniałe sytuacje, natomiast do pozostałych odnosiła się, że nie potwierdza, że taka sytuacja miała miejsce albo że nie pamięta. W zakresie części zarzutów – dot. Nieprawidłowości w zakresie przydzielania urlopów, planowania zastępstw w trakcie nieobecności nauczycieli, czy też słownego (w tym telefonicznego) wywierania presji na pracowników placówki w celu skłonienia ich do wycofania zarzutów skargi – dyrektora zaprzeczła swojej odpowiedzialności w tym zakresie, wskazując że za powyższe kwestie odpowiedzialne były inne osoby ( wicedyrektor i pracownica sekretariatu). Osoby te złożyły wyjaśnienia we własnym zakresie wskazując, iż wszelkie decyzje dot. planowania zastępstw, zamieniania L4 na urlop wypoczynkowy, narzucania pracownikom terminów urlopów podejmowała dyrektora placówki. Podobnie pracownica sekretariatu, miała wyjaśnić, że dyrektora placówki nakazała jej kontakt ze skarżącymi, w tym przekazywanie im informacji, że wynajęła prawnika, że sprawa trwała długo a oni będą wzywani na wyjaśnienia.

Komisja podkreśla, że jej zadaniem jest stwierdzenie czy skarga jest zasadna czy też nie, nie posiada innych kompetencji w zakresie funkcjonowania dyrektora w środowisku nauczycieli. Jednakże w tym miejscu warto podkreślić, że sytuacje do których dochodziło w Publicznym Przedszkolu nr 2 w Krapkowicach na przestrzeni ostatnich lat nie są normalne i nie powinny mieć miejsca. Zarówno w pismach, jak i na posiedzeniach komisji pracownicy Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach wielokrotnie podkreślali, że nie wyrażają zgody na mediacje, ponieważ nie widzą możliwości polubownego załatwienia tej sprawy. Niektórzy pracownicy deklarowali, że w przypadku powrotu dyrektora do pełnienia powierzonych funkcji, zwolnią się z pracy.

Na posiedzeniu komisji w dniu 29 października 2020 r. uzyskano informacje, że w Publicznym Przedszkolu nr 2 w Krapkowicach prowadzona jest kontrola z Państwowej Inspekcji Pracy.

Reasumując, w trakcie swojej pracy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie potwierdziła wszystkich zarzutów kierowanych do pani dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach przez nauczycieli oraz byłych pracowników Publicznego Przedszkola nr 2 w Krapkowicach. Swoje stanowisko komisja oparła głównie na wyjaśnieniach złożonych w trakcie posiedzeń komisji oraz złożonych dokumentach. Niepotwierdzenie wszystkich stawianych zarzutów nie było konieczne, ponieważ do uznania skargi nauczycieli i byłych pracowników za zasadną wystarczyło potwierdzenie tylko niektórych stawianych zarzutów.

Rada Miejska w Krapkowicach podczas XXI Sesji Nadzwyczajnej w dniu 7 grudnia 2020 r. przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając zasadność złożonej skargi.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miejska w Krapkowicach informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.