

Zestawienie ocen komisji Karta oceny merytorycznej 2018

Nazwa konkursu:
Numer:
Oferent
Nazwa:
Adres:
Oferta
Nazwa zadania:
Ocena

Lp.	Opis	Zakres	Wartość	Uwagi	Wartość średnia
1	Zgodność zadania przedstawionego w ofercie z zadaniem określonym w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert.	TAK/NIE	-		
2	a) Celowość realizacji zadania	0.00 - 8.00	-		
2.1	W jakim stopniu uzasadniono potrzebę realizacji zadania publicznego?/ czy uzasadniono potrzebę realizacji zadania? Czy wskazano problem i opisano jego przyczyny i skutki?	0.00 - 3.00	-		
2.2	IV.2 Czy opisano grupę odbiorców? Czy podano ich liczbę? Czy opisano jak zostaną zrekrutowani odbiorcy zadania?	0.00 - 3.00	-		
2.3	IV.2 Czy cel/cele zostały prawidłowo określone? Czy zakładane cele wynikają ze zidentyfikowanych potrzeb?	0.00 - 2.00	-		
3	b) opis działań	0.00 - 6.00	-		
3.1	W jakim stopniu opisano działania realizowane w ramach zadania publicznego? Czy uwzględniono i opisano wszystkie działania projektu? Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego?	0.00 - 2.00	-		
3.2	IV.6 Czy zaplanowane działania są adekwatne do założonych celów i w jakim stopniu wpłyną na zdefiniowany	0.00 - 2.00	-		



	problem?		
	IV.6,4		
3.3	W jakim stopniu opis działań wraz z harmonogramem tworzy spójną całość?	0.00 - 2.00	-
	IV.6,7		
4	c) rezultaty realizacji zadania	0.00 - 3.00	-
	Czy wymieniono konkretne rezultaty (ilościowe i jakościowe) zadania oraz czy są one realne do osiągnięcia? Czy efekty po zakończeniu realizacji zadania będą trwałe? Czy założone rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celu zadania?		
4.1		0.00 - 3.00	-
	IV.5		
5	d) zasoby osobowe i rzeczowe oraz doświadczenie oferenta	0.00 - 5.00	-
	W jakim stopniu poziom kwalifikacji i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania jest adekwatny do zaplanowanych działań (ocenie podlega również opis kwalifikacji).		
5.1		0.00 - 2.00	-
	IV.11,12		
5.2	Zasoby rzeczowe oferenta.	0.00 - 2.00	-
	IV.13		
5.3	Doświadczenie organizacji w realizacji podobnych zadań (merytoryczne i co do skali projektu).	0.00 - 1.00	-
	IV.15		
6	e) analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w okresie ostatnich trzech lat realizowały zleczone zadania publiczne	0.00 - 3.00	-
	Ocena rzetelności, terminowości oraz sposób rozliczenia się z dotychczas otrzymanych dotacji.*		
6.1		0.00 - 3.00	-
7	Budżet	1.00 - 17.00	-
	Kalkulacja kosztów - prawidłowość i przejrzystość budżetu (czy budżet jest		



7.1	prawidłowo sporządzony, zrozumiały czy zachowane są progi procentowe).	0.00 - 3.00	-
	IV.8,9 Efektywność ekonomiczna zadania (adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów).	0.00 - 10.00	-
7.2	Planowany udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego oraz planowany wkład osobowy		
	IV.8,9		
7.3	Łączna wysokość wkładu osobowego, środków finansowych własnych lub środków pochodzący z innych źródeł stanowi „x” kwoty wnioskowanej dotacji x = 20% - 1 20% < x ≤ 25% - 2 25% < x ≤ 30% - 3 x > 30% - 4	1.00 - 4.00	-
8	Kryteria dodatkowe	0.00 - 4.00	-
8.1	Zadanie jest realizowane przez podmiot mający siedzibę w Gminie Krapkowice.	0.00 - 3.00	-
8.2	Innowacyjność (oryginalność pomysłu) Całość oferty	0.00 - 1.00	-
	Razem:	1.00 - 46.00	

Komisja Konkursowa

Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej:

.....
miejsce

.....
data

.....
podpis

Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej:

.....
miejsce

.....
data

.....
podpis

Imię i nazwisko członka Komisji Konkursowej:

.....
miejsce

.....
data

.....
podpis