

**ZAWIADOMIENIE**  
**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Świadczenie usług w zakresie przewozu dzieci do przedszkoli i uczniów do szkół w roku  
szkolnym 2017/2018**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający ustalił kryteria oceny ofert, wśród których m.in. znalazły się parametry techniczne autobusu. Punktacja w tym kryterium byłaby przyznana za: rok produkcji autobusu, wyposażenie w klimatyzację i toaletę. W związku z powyższym Zamawiający winien uzyskać informację pozwalającą na ocenę ofert w złożonej ofercie.

Zamawiający nie wskazał wykonawcom złożenia odpowiednich informacji na formularzu ofertowym, składanym wraz z ofertą a na załączniku nr 5 – *Wykaz autobusów dostępnych wykonawcy w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania nimi*, na podstawie którego mógłby dokonać oceny ofert w przedmiotowym kryterium. W tym zakresie oferta nie podlega uzupełnieniu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obarczone jest więc niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Art. 93 ust. 1 -1b zawiera zamknięty katalog przesłanek unieważnienia postępowania. Należy je interpretować ściśle. Co do zasady unieważnienie postępowania musi być konsekwencją wystąpienia okoliczności niezależnych od zamawiającego. Wyjątek stanowi art. 93 ust. 1 pkt. 7 oraz ust. 1a. Natomiast przesłanki skutkujące unieważnieniem umowy zostały określone w art. 146 Pzp. Stosownie do jego brzmienia, w ust. 1 przewidziano katalog okoliczności skutkujących unieważnieniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, na mocy ust. 5, katalog ujęty w ust.1 nie wyłącza możliwości żądania przez zamawiającego unieważnienia umowy na podstawie art. 70<sup>5</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny.

Ponadto, na podstawie ust.6, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W ust. 4 ustawodawca przewidział, że z przyczyn, o których mowa w ust. 1 oraz 6, nie można żądać stwierdzenia nieważności umowy na podstawie art. 189 ustawy z dnia 17 listopada 1964r, Kodeks postępowania cywilnego.

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art.93 ust.1 pkt.7 są uprawnieni do brania pod uwagę zarówno okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy wynikających z art. 146 ust.1 jak i powinni brać pod uwagę okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy na podstawie art. 146 ust. 6. Przyznanie bowiem wyłącznej kompetencji Prezesowi UZP do wzruszenia zawartych już umów, nie powinno ograniczać możliwości zamawiającego niedopuszczenia do ich zawarcia poprzez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, że postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą mającą wpływ na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, choć wykraczającą poza dyspozycje art. 146 ust. 1 pkt. 1-6 Pzp.

Taki pogląd wyrażony został w wyroku KIO 1900/12 z dnia 19.09.2012r., w którym KIO zwróciła uwagę, że, cyt.: „Zamawiający są uprawnieni do badania okoliczności skutkujących unieważnieniem postępowania, które mieszczą się w dyspozycji art. 146 ust.6 ustawy Pzp. Przeciwny pogląd prowadziłby do wniosku, że zamawiający nie może unieważnić postępowania, w którym doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp, mającego wpływ na wynik postępowania, jeśli nie jest to wada wymieniona w art. 146 ust. 1 ustawy Pzp. W konsekwencji stanowiłoby to przyzwolenie na zawieranie umów nawet w sytuacji, gdy postępowanie obarczone byłoby poważną wadą, jeśli wada ta jest nieusuwalna”.

Powyższe wskazuje zatem na obowiązek uwzględniania przez zamawiającego, podczas oceny zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie tylko katalogu okoliczności wskazanych w art. 146 ust.1 Pzp, ale również, w szczególności potencjalnego ziszczenia się przesłanek warunkujących czynności Prezesa UZP, o których mowa w art. 146 ust. 6 Pzp, a tym samym zapobieżenia zawarcia umów, które podlegałyby unieważnieniu na drodze sądowej.

Takie stanowisko potwierdzają wyroki KIO, m.in.: KIO 2730/13 z dnia 12.12.2013r.; KIO 763/13 z dnia 16.04.2013r.

Zaistniała wada w przedmiotowym postępowaniu z pewnością jest wadą nieusuwalną uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając świadomość konsekwencji ewentualnego zawarcia umowy w tej sytuacji, Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Otrzymują/zamieszczono:

1. Wykonawcy, którzy biorą udział w postępowaniu
2. Strona internetowa [www.bip.krapkowice.pl](http://www.bip.krapkowice.pl)

Podpisała:

/-/ Agnieszka Kasper  
Dyrektor GCUW