

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG/WNIOSKÓW

do projektu dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Krapkowiec na lata 2016-2023” zwanego dalej LPR

URZĄD MIASTA I GMINY w Krapkowicach
Wpł. 07-09-2016
Nr pisma zwane-go dalej LPR

Imię i nazwisko/nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi/wnioski

Zespół ds. Rewitalizacji Gminy Krapkowiec powołany Zarządzeniem nr 49/2016
Burmistrza Krapkowic z dnia 18 lipca 2016 r.

Dane teleadresowe (adres, nr tel., e-mail) zgłaszającego uwagi/wnioski

ul. 3 Maja 17-47-303 Krapkowiec
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Data i czytelny podpis (imię i nazwisko) zgłaszającego uwagi/wnioski

07.09.2016 r. *Andrzej Brzezina*

Termin składania uwag/wniosek: od 17.08.2016 r. do 07.09.2016 r. do godz. 15:30 (tj. w czasie trwania konsultacji społecznych)

Przewodniczący Zespołu ds. Rewitalizacji Gminy Krapkowiec

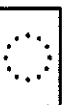
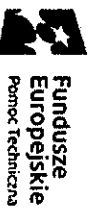
W podanym wyżej terminie istnieje możliwość wglądu do dokumentów w sprawie, jak również zapoznania się z ich treścią w siedzibie Gminy Krapkowiec tj. Urzędzie Miasta i Gminy w Krapkowicach, ul. 3 Maja 17, 47-303 Krapkowiec, II budynek, pok. 13, w godzinach pracy urzędu oraz na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Krapkowiec pod adresem <http://bjp.krapkowiec.pl/> oraz na stronie internetowej Gminy Krapkowiec <http://krapkowiec.pl/30888/strona-glowna.html> oraz <http://rewitalizacja.krapkowiec.pl/>

Uwagi i wnioski do projektu LPR w ww. terminie będzie można składać osobiście lub pocztą w formie pisemnej na formularzu zgłaszania uwag/wniosek na adres: Urząd Miasta i Gminy w Krapkowicach, ul. 3 Maja 17, 47-303 Krapkowiec, fax. 077/44 66 888, w formie elektronicznej na formularzu zgłaszania uwag/wniosek bez konieczności opatrzenia podpisem elektronicznym na adres e-mail: b.zajac@krapkowiec.pl, usłnie do protokołu w Urzędzie Miasta i Gminy w Krapkowicach, w godzinach pracy urzędu.

Uwagi i/lub wnioski niepodpisane czytelnie imieniem i nazwiskiem, złożone w formie innej niż na formularzu zgłaszania uwag/wniosek (za wyjątkiem uwag i/lub wniosków zgłoszonych usłnie do protokołu) lub po upływie wyznaczonego powyżej terminu pozostaną, bez rozpatrzenia (liczyć się będzie data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach).

UWAGI/WNIOSKI ZGŁASZANE DO LPR

Odniesienie do rozdziału, do którego odnosi się uwaga/wniosek	Nr strony/punktu do której wnosi się uwagę/wniosek	TREŚĆ PRZEDSTAWIONA W DOKUMENCIE	TREŚĆ UWAGI/WNIOSKU (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI/WNIOSKU
4. Analiza obecnej sytuacji gminy	13	Gmina miejsko-wiejska Krapkowiec położona jest w powiecie krapkowickim, w centralnej części województwa. Od zachodu gmina Krapkowiec graniczy z gminą Strzelcecki, od wschodu z gminami	Gmina miejsko-wiejska Krapkowiec położona jest w powiecie krapkowickim, w centralnej części województwa. Od zachodu gmina Krapkowiec graniczy z gminą Strzelcecki, od wschodu z gminami	Nie wymieniono wszystkich gmin sąsiadujących.



Odniesienie do rozdziału, do którego odnosi się uwaga/wniosek	Nr strony/punktu do której wnosi się uwagę/wniosek	TREŚĆ PRZEDSTAWIONA W DOKUMENCIE	TREŚĆ UWAGI/WNIOSKU (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI/WNIOSKU
4. Analiza obecnej sytuacji gminy	24-25	<p>Wizytówką gminy jest krapkowicki Rynek o charakterystycznym, średniowiecznym układzie wraz z zabytkową zabudową, a także zamek oraz zabytki w sąsiadujących miejscowościach: ruiny zamku rycerskiego w Otmęcie, XVII-wieczny Pałac w Dąbrówce Górnej czy Zamek w Rogowie Opoleskim. Wśród obiektów sakralnych wyróżnia się Kościół Ducha Świętego w Krapkowicach, Kościół p.w. św. Filipa i Jakuba Starszego w Rogowie Opoleskim, a także kościoły w Otmęcie i Kórniczy.</p>	<p>Wizytówką gminy jest krapkowicki rynek o charakterystycznym, średniowiecznym układzie wraz z zabytkową zabudową, ruiny zamku rycerskiego w Otmęcie, a także zabytki w sąsiadujących miejscowościach: XVII-wieczny pałac w Dąbrówce Górnej czy zamek w Rogowie Opoleskim. Wśród obiektów sakralnych wyróżnia się kościół Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Otmęcie i św. Mikołaja w Krapkowicach, kościół p.w. św. Filipa i Jakuba Starszego w Rogowie Opoleskim, a także św. Fabiana i Sebastiana w Kórniczy.</p>	<p>Otmęt nie jest sąsiadującą miejscowością. Kościół Ducha Świętego jest nowym kościołem, a ten stary zabytkowy to kościół pw. NMP. Nie wymieniono zabytkowego kościoła w Krapkowicach p.w. św. Mikołaja. Dopisano „św. Fabiana i Sebastiana”.</p>
6.6. Strefa funkcjonalno-przestrzenna	99	Rozdział 6.6. Strefa funkcjonalno-przestrzenna	Rozwinięcie o inne diagnozy.	<p>Nazwa rozdziału sugeruje, że analizie poddany zostanie obszar struktury przestrzennej bądź funkcjonalnej obszaru rewitalizacji. Jednakże zawartość sprawadza się wyłącznie do obiektów sportowych. Jest to stanowczo zbyt mało aby mówić o diagnozie bądź analizie z</p>



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



OPOLESKIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odniesienie do rozdziału, do którego odnosi się uwaga/wniosek	Nr strony/punktu do której wnosi się uwagę/wniosek	TREŚĆ PRZEDSTAWIONA W DOKUMENCIE	TREŚĆ UWAGI/WNIOSKU (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI/WNIOSKU
				zakresu strefy funkcjonalno-przestrzennej. Uzupełnieniem mogłaby być diagnoza np. dostępu do usług publicznych (szkoły, przedszkola, przychodnie) która wskazywałaby obszary o najmniejszym nasyceniu tymi usługami. Można rozważyć również diagnozę pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, co przekłada się na możliwość realizacji inwestycji (mieszkalnych, usługowych, inwestycyjnych).

Uwagi do projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krapkowice na lata 2016-2023

Ponadto na podstawie sporządzonej opinii przez Eksperta ds. rewitalizacji Instytutu Rozwoju Miast pn. „Ocena zgodności projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Krapkowice na lata 2016-2023 z kryteriami oceny zawartymi w *Wtycznych Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, przedstawia się następujące uwagi do ww. projektu:

1. Brak pełnej spójności pomiędzy diagnozą społeczno-ekonomiczną gminy a obszarami kryzysu z analizy wskaźnikowej, która przejawia się w następujących aspektach:
 - w diagnozie z jednej strony podkreśla się, iż gminę charakteryzuje dobry stan powietrza atmosferycznego oraz wysoki poziom przedsiębiorczości, tymczasem dla potrzeb wskazania obszaru zdegradowanego wykorzystuje się wskaźniki ilości przedsiębiorstw czy



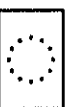
Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- zanieczyszczenie atmosfery pyłami PM10, PM2,5. W sferze funkcjonalno-przestrzennej do analizy zaproponowano wskaźnik dot. rozkładu obiektów sportowych, tymczasem z diagnozy nie wynika, iż w obszarze infrastruktury sportowej istnieje kryzys.
- brak odniesienia w diagnozie społeczno-ekonomicznej do wszystkich sfer problemowych, które poddano analizie wskaźnikowej (dot. alkoholizmu, bezradności, ubóstwa, niepełnosprawności).
 - dla potrzeb analizy wskaźnikowej w sferze technicznej zaproponowano obszary kryzysowe w postaci ilości obiektów zabytkowych i obiektów będących w stanie ruiny. Z diagnozy gminy nie wynikają tego typu problemy (dziedzictwo kulturowe opisane jest w kategoriach potencjału). Należy właściwie zdefiniować problem obiektów w stanie ruiny.
 - brak wniosków w diagnozie ogólnej wskazujące na specyficzną problematykę Krapkowic, rodzące skutek m.in. dla zakresu analizy wskaźnikowej, celów i kierunków rewitalizacji (np. dotyczące specyfiki problemów Krapkowic, które zostaną pogłębiane na etapie analizy wskaźnikowej i które będą ograniczane w wyniku wdrożenia kierunków LPR).
2. Brak w analizie SWOT analizy powiązań pomiędzy poszczególnymi czynnikami oraz sformułowanej strategii dla organizacji (zdefiniowanej w oparciu o siłę powiązań czynników).
 3. Należy poprawić kwalifikację wskaźników w sferze społecznej, gospodarczej oraz technicznej.
 - Przyjmuje się, iż wskaźniki dot. bezrobocia należą do obszaru społecznego analizy. Do obszaru gospodarczego należą: wskaźnik dot. odsetka osób z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych, jak również odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności (lub w odniesieniu do osób w wieku produkcyjnym).
 - Ilość zabytków to nie problem tylko potencjał – należy przenieść wskaźnik do sfery funkcjonalno-przestrzennej lub przededefiniować jako stan techniczny obiektów zabytkowych.
 4. Analiza wskaźnikowa rozpoczynająca się od str. 31 winna być rozpoczęta bardziej szczegółowym opisem metodologicznym, który umożliwi właściwą interpretację wyników zawartych w tabelach. Aktualnie ta wiedza dostępna jest dopiero w rozdz. nr 6.7 *Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*, tj. po analizie wskaźnikowej. Chodzi w szczególności o metodologię zastosowanej skali natężenia problemów, które występują w tabelach i mapach w rozdziale nr 6. *Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych*.
 5. Należy uzupełnić opis metodologii wyznaczenia obszaru rewitalizacji – str. 109.
 6. Komplementarność międzykresowa wymaga rozwinięcia w zakresie opisu dot. zrealizowanych w okresie 2007-2013 działań o charakterze rewitalizacyjnym. Należy wskazać wśród zrealizowanych projektów z poprzedniej perspektywy takie, które byłyby spójne z kierunkami działań w bieżącej perspektywie.



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



POLSKIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



7. Komplementarność źródeł finansowania – należy uzupełnić o kwestie dot. konieczności wypełnienia zasady dodatkowości środków UE.
8. Wykaz projektów rewitalizacyjnych – zgodnie z Wytocznymi MR w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych musi zawierać co najmniej: wskazanie podmiotów go realizujących, lokalizację, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji. Należy analogicznie uzupełnić listę przedsięwzięć podstawowych.
9. Zgodnie z *Wytocznymi Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* w obszarze Komplementarność LPR z dokumentami wyższego rzędu należy wskazać wyłączenie powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy. Należy usunąć zapisy nawiązujące do dokumentów szczebla krajowego, regionalnego, jak również wskazać sposób powiązań z LPR.
10. W opisie systemu zarządzania brak jest informacji nt. umiejscowienia koordynatora ds. rewitalizacji w strukturze powołanego Zarządzeniem Burmistrza Zespołu ds. rewitalizacji. Należy uzupełnić zapisy o zakres obowiązków i odpowiedzialności zarówno Koordynatora, jak i Zespołu. Należy wskazać również zakres obowiązków Zespołu zadaniowego.
11. Realizacja zasady partnerstwa i partycypacji – na etapie wdrażania procesu rewitalizacji brak jest informacji przesądzających o właściwym wykorzystaniu zasady partnerstwa i partycypacji. Należy uzupełnić.
12. Monitoring – brak szczegółowych zasad monitorowania LPR po okresie wygaśnięcia zleconej usługi monitorowania, tj. w okresie 2019-2023. Brak katalogu wskaźników proponowanych do monitorowania oraz częstotliwości monitorowania LPR w okresie 2016-2023. Rozdział pn. Aktualizacja programu wymaga uzupełnienia poprzez wskazanie, w jakich przypadkach i przy wykorzystaniu jakiej procedury LPR będzie podlegał aktualizacji.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Unia Europejska
Fundusz Spójności

