

Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.)

stwierdzam

nieważność uchwały nr XV/197/2016 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Prudnickiej w Krapkowicach **w części tekstowej dotyczącej:**

- § 12 ust. 2 pkt 1 zapisów *„dopuszcza się utrzymanie, budowę, przebudowę, rozbudowę i likwidację sieci uzbrojenia technicznego (energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej i telekomunikacyjnej) w porozumieniu z zarządcą sieci i właścicielem terenu”*,
- § 12 ust. 2 pkt 4 w sformułowaniu *„ w przypadku zaistnienia konfliktu pomiędzy obiektami sieciowymi a projektowanym zainwestowaniem terenu, dopuszcza się przełożenie lub kablowanie sieci w porozumieniu z ich zarządcami”* zapisów *„w porozumieniu z ich zarządcami”* .

UZASADNIENIE

Na sesji 18 marca 2016 r. Rada Miejska w Krapkowicach, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 20 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z uchwałą nr VIII/77/2015 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Prudnickiej w Krapkowicach, oraz po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krapkowic przyjętego uchwałą Nr XXI/346/2013 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 11 września 2013 r., podjęła uchwałę XV/197/2016 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Prudnickiej w Krapkowicach. Wyżej wymieniona uchwała wraz załącznikami wpłynęła do organu nadzoru 25 marca 2016 r. w celu oceny zgodności z przepisami prawnymi.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z 6 kwietnia 2016 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego.

Wszczęcie postępowania nadzorczego nastąpiło z powodu naruszenia następujących przepisów art. 15 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z § 4 pkt. 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164 poz. 1587) poprzez sformułowania w § 12 ust. 2 pkt 1 (cyt.): „w porozumieniu z zarządcą sieci i właścicielami terenu” oraz w § 12 ust. 2 pkt 5 (cyt.): „w porozumieniu z ich zarządcami”.

Nadto naruszenie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, poprzez zastosowania sprzecznych informacji tj. w § 8 ust. 3 (cyt.): „W zakresie ochrony powierzchni ziemi i kopalin, wód powierzchniowych i podziemnych”. Zgodnie z § 3 pkt 1 w planie nie określa się m.in. terenów górniczych, gdyż na tym obszarze nie występują ww. tereny.

Wojewoda Opolski zapewnił organom gminy Krapkowice możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, poprzez składanie wyjaśnień dotyczących przedstawionych w wyżej wymienionym piśmie zarzutów.

Dnia 11 kwietnia 2016 r. do tutejszego urzędu wpłynęły wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach (pismo nr RM.0004.26.2016), z których wynika, iż (cyt.): „*Ujęte w planie sformułowania w § 12 ust. 2 pkt. 1 oraz pkt. 5 – cyt. „w porozumieniu z zarządcą sieci i właścicielami terenu” oraz „w porozumieniu z ich zarządcami” są zapisami stanowiącymi dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów. W przypadku zaistnienia konfliktu pomiędzy istniejącymi obiektami sieciowymi infrastruktury technicznej, a projektowanym zainwestowaniem terenu, istnieje możliwość ich przebudowy, jednakże właściciel terenu (inwestor) powinien mieć świadomość, że powyższa przebudowa wymagać będzie porozumienia z ich zarządcami. Sieci te lokalizowane były za zgodą ówczesnych właścicieli terenu, a ich obecne przełożenie niejednokrotnie wymaga wysokich nakładów finansowych. Potencjalny inwestor na podstawie planu miejscowego otrzymuje informację, że jest możliwość ich przebudowy, ale nie może tego wykonać samoczynnie, pomimo posiadania prawa własności terenu. Wymogi zawarte w § 4 ust. 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie przewidują określenia nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, jednakże możliwe jest ich wprowadzenie na podstawie ustaleń dotyczących zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego. Jako, że plan miejscowy*

jest dokumentem złożonym, ograniczenie to zostało ujęte w zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy komunikacji i systemów infrastruktury technicznej, gdyż bezpośrednio tej kwestii dotyczy.”

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zakres przedmiotowy i granice tej kompetencji skonkretyzowano w § 4 pkt 9 rozporządzenia, zgodnie z którym wspomniane zasady powinny zawierać:

a) określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych,

b) określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,

c) wskaźniki w zakresie komunikacji i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności ilość miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

W przepisach ustawy i rozporządzenia wskazano zatem jednoznacznie materię przekazaną do uregulowania mieszczącą się w granicach władztwa planistycznego gminy. Nakładanie obowiązków w postaci konieczności uzyskania zgód, uwzględnienia warunków i zasad ustalanych przez określone podmioty stanowi wykroczenie poza kompetencję przyznaną mocą art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy.

Z przytoczonych przepisów nie wynika norma prawna pozwalająca radzie gminy na zamieszczenie w uchwale nakazu uwzględniania warunków lub zasad wskazanych przez operatorów sieci na określone działania adresatów planu miejscowego. (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 16 kwietnia 2015 r., sygn. akt II Sa/Wr 613/14).

W ocenie Wojewody Opolskiego takie uregulowania stanowią **istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu**, gdyż wykraczają poza przyznaną gminie kompetencję do określenia zasad dotyczących modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej wyrażoną w art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach wyjaśnia, iż (cyt.): „*Ujęty w planie śródtytuł w § 8 – cyt. „W zakresie ochrony powierzchni ziemi i kopalin, wód powierzchniowych i podziemnych” nie powinien być kojarzony tylko z terenami górniczymi, gdyż zgodnie z zapisami zawartymi w art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, mogą występować złoża kopalin (np. piasków i żwirów – art. 4 ust. 1 w/w ustawy), nie objęte własnością górniczą”.*

W odniesieniu do powyższego organ nadzoru przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Krapkowicach za wystarczające.

Wojewoda Opolski podkreśla, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązujący musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. Ustawodawca przyjął w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że (cyt.): *istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub jej części.*

Organ nadzoru po analizie przedłożonej uchwały wraz z załącznikami stwierdza, iż nakładania obowiązków w postaci konieczności uzyskania zgód zarządców sieci i właścicieli terenu, stanowią **istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego**, które w konsekwencji skutkować muszą stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy **w części tekstowej dotyczącej:**

- § 12 ust. 2 pkt 1 zapisów **„dopuszcza się utrzymanie, budowę, przebudowę, rozbudowę i likwidację sieci uzbrojenia technicznego (energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej i telekomunikacyjnej) w porozumieniu z zarządcą sieci i właścicielem terenu”**,
- § 12 ust. 2 pkt 4 w sformułowaniu **„ w przypadku zaistnienia konfliktu pomiędzy obiektami sieciowymi a projektowanym zainwestowaniem terenu, dopuszcza się przełożenie lub kablowanie sieci w porozumieniu z ich zarządcami”** zapisów **„w porozumieniu z ich zarządcami”** .

Biorąc pod uwagę ww. niezgodności z prawem uchwały nr uchwały nr XV/197/2016 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Prudnickiej w Krapkowicach, orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Radosław Miązek
Z-ca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach(e-puap)
2. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Krapkowic(e-puap)