

**UCHWAŁA NR XV/201/2016
RADY MIEJSKIEJ W KRAPKOWICACH**

z dnia 18 marca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Krapkowic

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu ponownej skargi na działalność Burmistrza Krapkowic Rada Miejska w Krapkowicach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Krapkowic i podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko wyrażone w uchwale Nr VIII/76/2015 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 marca 2015 r. na działalność Burmistrza Krapkowic.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Krapkowicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Krapkowice.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Malkiewicz

Uzasadnienie

Na mocy uchwały Nr VIII/76/2015 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 marca 2015 r. na działalność Burmistrza Krapkowic Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną. Skarżący został poinformowany o uznaniu skargi za bezzasadną, motywy rozstrzygnięcia zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu do uchwały o nr VIII/76/2015. Pismem z dnia 4 lutego 2016 r. skarżący złożył pismo na ręce Wojewody Opolskiego, które to pismo – w związku z uznaniem je za skargę na działalność Burmistrza Krapkowic – zostało przekazane pismem z dnia 16 lutego 2016 r., w oparciu o przepis art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, do rozpoznania Radzie Miejskiej w Krapkowicach. Przedmiotem badania Rady Miejskiej w Krapkowicach stała się kwestia tego rodzaju, czy okoliczności wskazane w treści pisma z dnia 4 lutego 2016 r. stanowią okoliczności nowe, w stosunku do okoliczności wskazanych już w skardze z dnia 21 stycznia 2015 r. (uzupełnionej pismem skarżącego z dnia 23 marca 2015 r.). Rada Miejska w Krapkowicach w wyniku przeprowadzonej analizy treści pisma stwierdziła, iż pismo z dnia 4 lutego 2016 r. nie zawiera żadnych nowych okoliczności, ponad te które już zostały radzie przedstawione i które rada rozpoznała w roku 2015. Na mocy przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest kompetentna do rozpatrywania skarg na wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Pismo z dnia 21 stycznia 2015 r., po uzupełnieniu pismem z 23 marca 2015 r., stanowiło właśnie taką skargę i z tego względu zostało według właściwości przekazane do rozpoznania Radzie Miejskiej. Rada Miejska uchwałą z dnia 18 czerwca 2015 r. uznała skargę za bezzasadną. Uchwała ta zawierała szczegółowe uzasadnienie, tym samym bezzasadność skargi została wykazana w odpowiedzi na skargę. Na skutek przekazania kolejnej skargi Rada Miejska podjęła się ustalenia czy w jej treści – prócz zarzutów dotychczas podnoszonych – znalazły się również twierdzenia nowe. Analiza treści skargi doprowadziła jednak do wniosku, iż w ponownej skardze nie zostały wskazane żadne nowe okoliczności, dotyczące zarzutów stawianych burmistrzowi. Pismo z dnia 4 lutego 2016 r. zawiera zarzuty tożsame z zarzutami już sformułowanymi w rozpoznanej skardze skarżącego. Skarżący nie tylko nie powołuje nowych okoliczności, ale wręcz powiela treść wcześniejszej skargi, posługując się identycznymi, jak uprzednio, sformułowaniami. Po myśli natomiast przepisu art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”. Z uwagi więc na niewskazanie przez skarżącą żadnych nowych okoliczności, Rada Miejska w Krapkowicach uznała skargę za bezzasadną i podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie. Zaznaczyć należy, iż skarżący został wezwany do usunięcia braków formalnych skargi poprzez wskazanie zarzutów, jakie stawia on burmistrzowi, jednakże w odpowiedzi na pismo skarżący nie wskazał żadnych nowych zarzutów, co skutkowało przyjęciem tożsamego zakresu obu skarg.