

**UCHWAŁA NR X/125/2015
RADY MIEJSKIEJ W KRAPKOWICACH**

z dnia 11 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych Nr 1 w Krapkowicach i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krapkowicach względem tej skargi, Rada Miejska w Krapkowicach uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Sportowych Nr 1 w Krapkowicach z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach .

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Malkiewicz

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 czerwca 2015 roku skarżąca złożyła skargę na Dyrektora placówki /jednostki gminnej/..

Skarga złożona została na ręce Burmistrza Krapkowic i zgodnie z kompetencjami jej rozpatrywania przekazana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Krapkowicach. Skarżąca została poinformowana o podjęciu czynności w stosunku do złożonej skargi.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją przedmiotowej skargi.

Komisja Rewizyjna w wyniku analizy posiadanych dokumentów, jak też poczynionych ustaleń w trakcie spotkania ze skarżącą i Dyrektorem Zespołu Szkół Sportowych Nr 1 w Krapkowicach, poprosiła o kolejne spotkanie ze skarżącą w celu uściślenia zarzutów skargi.

Następnie w dniu 23 czerwca 2015 roku członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli w spotkaniu z nauczycielami Zespołu Szkół Sportowych Nr 1 w Krapkowicach /w tym także z rodzicami uczniów i przedstawicielami rady rodziców/. W dniu 6 lipca 2015 roku uczestniczyli w spotkaniu Burmistrza Krapkowic i skarżącej w trakcie którego wysłuchali uwag związanych z przedmiotem skargi, jak też uzyskali inne dokumenty złożone przez skarżącą.

*Z uwagi na wielowątkowość skargi, duży stopień komplikacji prawnej (**konieczność bezspornego ustalenia właściwości organów uprawnionych do orzekania w poruszanych sprawach i weryfikacji wskazanych podstaw prawnych**) i konieczności rzetelnego rozpatrzenia skargi, Komisja Rewizyjna dwukrotnie zwróciła się do Kancelarii Radców Prawnych o informację prawną i analizę w przedmiocie skargi.*

W przypadku skargi nauczyciela na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora Zespołu Szkół Sportowych nr 1 w Krapkowicach, organem kompetentnym do jej rozpatrzenia jest rada gminy, ale pod warunkiem, że przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia (tak art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego).

A zatem, skarga może być rozpatrywana przez radę gminy, jeżeli np. dyrektor szkoły dopuścił się zaniedbań, nienależycie wykonuje powierzone mu zadania, narusza zasady praworządności lub interesy skarżącego, a także załatwia sprawy w sposób przewlekły lub biurokratyczny (art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Krapkowicach stwierdziła, iż w złożonej skardze wyczerpane są przesłanki w ramach, których staje się kompetentna do jej rozpatrzenia, ale tylko w zakresie, gdy naruszenia, o których mowa w skardze nie leżą w granicach właściwości kuratora oświaty, przewidzianych w art. 31 oraz 33 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r., nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z art. 31 ust. 1 pkt 1 i 5 wyżej wskazanej ustawy, kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa, a w szczególności: sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami, placówkami doskonalenia nauczycieli, w tym nad niepublicznymi placówkami doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa; wykonuje zadania organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego:

a) w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego - w sprawach szkół publicznych, zakładanych i prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne, oraz szkół

i placówek niepublicznych,

b) w stosunku do dyrektorów szkół - w sprawach z zakresu obowiązku szkolnego i obowiązku nauki oraz w sprawach skreślenia uczniów z listy uczniów;

Mając powyższe na uwadze, w opisanym przypadku (elementy skargi dotyczące spraw pracowniczych i prawidłowości przechowywania dokumentacji uczniów) właściwym organem do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły jest kurator oświaty, a nie rada gminy. Do zadań Rady Miejskiej nie należy również rozpatrywanie skarg na inne osoby wskazane w piśmie, wobec których nie może podejmować czynności kontrolnych. Ponadto zakres prac Rady Miejskiej nie odnosi się do stwierdzenia popełnienia przestępstwa lub innego naruszenia prawa, do których rozpatrywania kompetencje posiadają Sądy powszechne.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu wnikliwej analizy treści przedstawionej dokumentacji, wysłuchaniu stron, zebraniu dodatkowych informacji od nauczycieli Zespołu Szkół Sportowych nr 1 w Krapkowicach, rady rodziców jak też po zapoznaniu się z opinią w sprawie skargi i analizą skargi przygotowanej przez radcę prawnego Komisja rozpatrzyła 3 /trzy/ zarzuty to jest:

- 1) Szykanowanie, zastraszanie skarżącej i stosowanie wobec niej „odwetu” przez dyrektor szkoły;*
- 2) Nieuzasadnione poddanie skarżącej i innych osób zeznających na korzyść innego z nauczycieli placówki kontroli administratora bezpieczeństwa informacji;*
- 3) Utrudnianie skarżącej możliwości zapoznania się z protokołem kontroli.*

Komisja Rewizyjna wskazała, że nie zebrała wystarczającego materiału dowodowego, który jednoznacznie wskazuje na zarzut skarżącej, aby była „szykanowana, zastraszana przez panią dyrektor szkoły”. W odniesieniu do kolejnego zarzutu związanego z nieuzasadnionym poddaniem kontroli przez Administratora Bezpieczeństwa Informatycznego należy stwierdzić, że plan kontroli zatwierdzany jest przez kierownika/dyrektora jednostki, jednak w każdym przypadku dyrektor będący Administratorem Danych Osobowych może zlecić kontrolę ABI. Zatem w kompetencji Dyrektora jest zlecenie kontroli według przyjętego przez niego kryterium. Komisja Rewizyjna w tym przypadku nie ma dowodów stwierdzających celowe poddanie kontroli osób, które miały zeznawać na korzyść innego z nauczycieli placówki. Odnosnie ostatniego zarzutu Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarżąca zapoznała się z protokołem kontroli jednak odmówiła jego podpisu. Oryginały dokumentacji kontroli powinny znajdować się u Administratora Bezpieczeństwa Informatycznego i zdaniem komisji u Administratora Danych Osobowych. W przypadku zaistnienia tzw. incydentu /ujawnienia nieprawidłowości/ informacja powinna zostać przesłana do GIODO z określeniem ewentualnych konsekwencji i zamierzeniami, aby takie zdarzenie w późniejszym czasie nie miało miejsca.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Rewizyjna uznała zarzuty skargi we wszystkich ich wątkach za bezzasadne.

Po rozpatrzeniu całości sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Krapkowicach postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej za bezzasadną.