

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie audytów energetycznych budynków użyteczności publicznej”.

Gmina Krapkowice informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez:

Na zadanie nr : 1,3,4,5,6,7,8,10 – Wykonawcę nr 1 - Konsorcjum: Pracownia Audytorska Sp. z o.o. – LIDER i Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień - PARTNER ul. Jana Kilińskiego 49; 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski .

Na zadanie nr 2 - Wykonawcę nr 6 - dr inż. Norbert Szmolke ul. Tulipanów 21; 45-219 Opole.

Na zadanie nr 9 – Wykonawcę nr 5 - GS Energia Grzegorz Sokołowski Trzcinica 536; 38-207 Przysieki.

Oferty wybranych Wykonawców uzyskały punktację jak w poniższej tabeli.

Uzasadnienie wyboru ofert: Wszyscy Wykonawcy, których oferty zostały ocenione jako najkorzystniejsze, spełniają warunki udziału w postępowaniu; oferty Wykonawców zostały otrzymały maksymalną liczbę punktów wg. przyjętych kryteriów oceny ofert; Wykonawcy przygotowali oferty zgodnie z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym.

Nr zadania	Nr Wykonawcy	Punktacja		
		Cena 70%	Termin 30%	RAZEM
1	1	70,00	21,00	91,00
	2	28,00	21,00	49,00
	3	-	-	-
	4	-	-	-
	5	38,18	30,00	68,18
	7	-	-	-
	8	16,80	21,00	37,80
	9	-	-	-
	10	-	-	-
	2	1	25,51	21,00
2		49,32	21,00	70,32
3		-	-	-
5		56,91	30,00	86,91
6		70,00	21,00	91,00
7		-	-	-
8		44,39	21,00	65,39
9		-	-	-
3	1	70,00	21,00	91,00
	2	28,00	21,00	49,00

	3	-	-	-
	5	33,33	30,00	63,33
	6	28,70	21,00	49,70
	7	-	-	-
	8	14,00	21,00	35,00
	9	-	-	-
	10	-	-	-
4	1	70,00	21,00	91,00
	2	21,00	21,00	42,00
	3	-	-	-
	5	32,31	30,00	62,31
	9	-	-	-
	10	-	-	-
5	1	70,00	21,00	91,00
	2	22,40	21,00	43,40
	3	-	-	-
	5	43,08	30,00	73,08
	9	-	-	-
	10	-	-	-
6	1	70,00	21,00	91,00
	2	28,52	21,00	49,52
	3	-	-	-
	5	38,69	30,00	68,69
	9	-	-	-
	10	-	-	-
7	1	70,00	21,00	91,00
	2	24,35	21,00	45,35
	3	-	-	-
	4	-	-	-
	5	28,14	30,00	58,14
	9	-	-	-
	10	-	-	-
8	1	70,00	21,00	91,00
	2	24,35	21,00	45,35
	3	-	-	-
	4	-	-	-
	5	28,14	30,00	58,14
	9	-	-	-
	10	-	-	-
9	1	31,62	21,00	52,62
	2	56,91	21,00	77,91
	3	-	-	-
	5	65,04	30,00	95,04
	6	70,00	21,00	91,00
	8	45,53	21,00	66,53
	9	-	-	-
10	1	70,00	21,00	91,00
	2	24,35	21,00	45,35
	3	-	-	-
	4	-	-	-

	5	28,14	30,00	58,14
	7	-	-	-
	9	-	-	-
	10	-	-	-

Nr Wykonawcy (Nazwa i adres) :

Nr 1 : Konsorcjum: Pracownia Audytorska Sp. z o.o. – LIDER i Pracownia Audytorska inż. Jacek Stępień
- PARTNER ul. Jana Kilińskiego 49; 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Nr 2 : eGmina, Infrastruktura, Energetyka Sp. z o.o. ul. Złota 54; 45-643 Opole

Nr 3 : RK Premium Roma Stachura ul. Leszka Czarnego 10/44; 97-500 Radomsko

Nr 4 : Ocena energetyczna budynków, Zarządzanie Przemysław Boczar, ul. Ks.bp. Władysława
Bandurskiego 58/11; 71-685 Szczecin

Nr 5 : GS Energia Grzegorz Sokołowski Trzcinica 536; 38-207 Przysieki

Nr 6 : dr inż. Norbert Szmolke ul. Tulipanów 21; 45-219 Opole

Nr 7 : BeDeGiE Bogusław Bogacz ul. Łąkowa 2d; 55-114 Wisznia Mała

Nr 8 : „Holding Omegaterm” Sp. z o.o. ul. Zajęczka 12; 44-203 Rybnik

Nr 9 : AVC Solutions Sp. z o.o. Al. Krakowska 4/6 ; 02-284 Warszawa

Nr 10: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne “UTEX” Sp. z o. o. ul. Strzeleckiego 27; 44-105 Gliwice

Ponadto informuję, że do oceny ofert nie zostały dopuszczone oferty złożone przez:

- 1) Na zadanie nr 1 : oferty wykonawców oznaczonych nr: 3,4,7,9,10
- 2) Na zadanie nr 2 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,7,9
- 3) Na zadanie nr 3 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,7,9 10
- 4) Na zadanie nr 4 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,9,10
- 5) Na zadanie nr 5 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,9,10
- 6) Na zadanie nr 6 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,9,10
- 7) Na zadanie nr 7 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,4,9,10
- 8) Na zadanie nr 8 : oferty wykonawców oznaczonych nr :3,4,9,10
- 9) Na zadanie nr 9 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,9
- 10) Na zadanie nr 10 : oferty wykonawców oznaczonych nr : 3,4,7,9,10

Ponieważ Wykonawca:

- 1) Nr 3 - zaoferował termin wykonania zamówienia w ciągu 40 dni, podczas gdy Zamawiający określił ten termin na nie dłuższy niż 20 dni kalendarzowych liczonych od dnia zawarcia umowy; Wykonawca nie podpisał oferty; Wykonawca załączył do oferty jedną referencję na

potwierdzenie spełniania określonego w zapytaniu ofertowym warunku udziału w postępowaniu (wystawioną na pełnomocnika Wykonawcy), podczas gdy Zamawiający żądał co najmniej dwóch poświadczeń podmiotu zlecającego, potwierdzających należyte wykonania usług;

- 2) Nr 4 - zaoferował termin wykonania zamówienia w ciągu 60 dni, podczas gdy Zamawiający określił ten termin na nie dłuższy niż 20 dni kalendarzowych liczonych od dnia zawarcia umowy;
- 3) Nr 7 – Wykonawca załączył do oferty jedną referencję na potwierdzenie spełniania określonego w zapytaniu ofertowym warunku udziału w postępowaniu, podczas gdy Zamawiający żądał co najmniej dwóch poświadczeń podmiotu zlecającego, potwierdzających należyte wykonania usług;
- 4) Nr 9 – Wykonawca załączył do oferty referencje wystawione na rzecz innego podmiotu niż składającego ofertę;
- 5) Nr 10 – Wykonawca załączył do oferty wypis z KRS z datą wystawienia 14.10.2014r. podczas, gdy Zamawiający żądał wypisu z datą wystawienia nie wcześniej niż 6 miesięcy przed wszczęciem postępowania.

Zamawiający informuje, iż postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych i z uwagi na pilną potrzebę udzielenia zamówienia nie przewidział w zapytaniu ofertowym możliwości uzupełniania ofert.

BURMISTRZ

Andrzej Kasiura

Otrzymują:

1. Wykonawcy – wszyscy
2. a/a