

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowę kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej tłocznej dla miejscowości Żywocie, Krapkowice w rejonie ul. Kozielskiej, Sądowej, Rodzinnej, Młyńskiej, Parkowej, Kościuszki, Lompy, Dzierżonia - I etap.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – jednolity tekst Dz. U. Nr 113, poz. 759 z 2010r. ze zmianami, zwanej dalej „ustawą”, dokonuje się zmiany treści SIWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 6 – Projekt umowy, wykreśla się § 11 ust. 6.

Ponadto Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców:

Pytanie 1: Jak należy rozumieć obowiązek Wykonawcy wynikający z postanowień pkt. 3.2 w związku z pkt. 3 warunków gwarancji?

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami § 1 ust.1 projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz zasadami wiedzy technicznej. W przypadku, gdy w okresie gwarancyjnym przedmiot zamówienia utraci jakość robót określoną w wyżej przywołanych dokumentach, Wykonawca robót, w ramach gwarancji, będzie zobowiązany do przywrócenia przedmiotu zamówienia do stanu zgodnego z tymi dokumentami.

Pytanie 2: Czy Zamawiający, w związku z przewidywanym wykorzystaniem zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej m.in. technologii bezwykopowej do budowy rurociągów tłocznych ścieków sanitarnych i rozwojem materiałów z tworzyw sztucznych wymaga zastosowania do celu rur z materiału PE 100 dopuszczonych do zastosowania w technologiach bezwykopowych, posiadające udokumentowane zgodnie ze wspólną specyfikacją techniczną DIN PAS 1075 parametry techniczne i jakościowe poświadczone następującymi dokumentami oraz wynikami badań:

- Aprobata Techniczną ITB: potwierdzająca przydatność rur do montażu bez osypki i podsypki piaskowej oraz możliwości zastosowania w technikach bezwykopowych,
- certyfikatu DIN CERTCO (lub równoważnego TUV SUD) : potwierdzającego zgodność rur z typem 2 wg. specyfikacji technicznej PAS 1075: rury dwu- i trójwarstwowe z PE 100 RC – o podwyższonej odporności na naciski punktowe i zarysowania oraz
- testu karbu (Notch-test) wg. ISO 13479 – wynik badań >8760 h,
- testu FNCT wg. ISO 16770- wynik badań > 8760 h
- testu odporności na naciski punktowe wg. metody dr. Hessela – wyniki badań > 8760 h
- świadectwa odbioru – 3. 1 dla każdej partii rur, wg. PN EN 10 204 - z podaniem wyniku testu tworzywa FNCT> 8760 h?

Odpowiedź: Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia nie wymaga innych materiałów niż opisane w dokumentacji projektowej i STWiOR. Należy zastosować materiały o parametrach przewidzianych w tych dokumentach.

Pytanie 3: Czy Zamawiający, zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. rozdz. 2 art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane, wymaga zastosowania w jednym zadaniu w ramach zaprojektowanego zakresu materiałowego rur i kształtek kamionkowych, glazurowanych, wyprodukowanych przez jednego producenta (z uwagi na różnice tolerancji w wymiarach), które produkowane są zgodnie z PN EN 295?

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w dokumentacji projektowej i STWiOR. Należy zastosować materiały przewidziane w tych dokumentach.

Pytanie 4: Odnosząc się do odpowiedzi z dnia 21.09.2010 na zapytanie o treści: „Czy Zamawiający jako rozwiązanie równoważne do rur kamionkowych uzna rury polimerobetonowe do wykonawstwa w technologii bezwykopowej (tj. mikrotunetingu) oraz do wykopu otwartego stosowanych do budowy sieci kanalizacyjnych służących do odprowadzania ścieków, wód opadowych i powierzchniowych, do odwadniania dróg, tras komunikacyjnych, melioracji gruntów położonych w pasie drogowym lub poza nim?”

Prosimy o ponowne udzielenie odpowiedzi na przesłane pytanie, ponieważ:

Zamawiający w opisie Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zaznaczył iż, „Do wykonania kanałów sanitarnych metodą mikrotunetingu należy stosować materiały zgodnie z niniejszą ST- RURY PRZECISKOWE -kamionkowe przeciskowe ze złączem typu V4A typ 1. (mufa ze stali szlachetnej - stal 1.4571 z domieszka stopu molibdenowego) z dwustronnymi podwójnymi uszczelkami o parametrach wytrzymałościowych jak poniżej (zgodnie z PN EN 295 część 7), posiadające Aprobata Techniczna IBDIWI do stosowania w ciągach komunikacyjnych.”

Zgodnie z art. 30 ust. 4 Pzp Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w ust. 1-3 (tj. m.in. Polskich Norm i aprobat technicznych), jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użyty w cytowanym wyżej przepisie zwrot „równoważne” oznacza możliwość uzyskania efektu założonego przez Zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych poprzez dopuszczenie ofert opartych na równoważnych ustaleniach (wyrok KIO z dnia 25 marca 2010 r. sygn. Akt 313/10). Zamawiający wskazując, że dopuszcza rozwiązania równoważne, umożliwia wykonawcy wykazanie, że oferowany przez niego produkt spełnia wymogi wynikające z norm lub odpowiednich aprobat i specyfikacji technicznych (arg. z art. 30 ust. 5 Pzp).

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia za pomocą Polskich Norm oraz aprobat technicznych, nie zawarł jednak sformułowania, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Naruszył tym samym art. 30 ust. 4 Pzp.

Wskazać należy, iż aprobata techniczna Instytutu Badawczego Dróg i Mostów dla rur kamionkowych została wydana tylko dla określonego producenta, jakim jest firma

Keramo Stainzeug i nie posiada jej żaden inny producent rur kamionkowych na świecie. Aprobata IBDiM wydana na rury firmy Keramo Steinzeug określa ich przydatność do stosowania np. w ciągach komunikacyjnych nowobudowanych dróg. Możliwość stosowania innych rodzajów rur (w tym rur polimerobetonowych) w ciągach dróg określają natomiast inne dokumenty normalizacyjne np. zharmonizowana norma europejska, czy aprobata techniczna Instal. W związku z tym warunek Zamawiającego w odniesieniu do konieczności legitymowania się aprobatą IBDiM jest zbędny i ograniczył krąg podmiotów mogących realizować zamówienie do jednego - firmy Keramo Steinzeug z siedzibą w Frechen.

Zgodnie z postanowieniami art. 30 ust. 4 ustawy pzp „Opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w ust. 1-3, Zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym”, o co ponownie wnosimy.

Pragniemy raz jeszcze pokreślić, iż rury polimerobetonowe są w pełni kompatybilne z innymi systemami kanalizacyjnymi, a w programie produkcji znajdują się wszystkie złączki i przejścia szczelne pozwalające na niezawodne połączenie rur ze studniami/innymi systemami kanalizacyjnymi. Ponadto wszelkie wielkości przyjmowane do obliczeń hydraulicznych i statycznych dla systemu rur z polimerobetonu są zbieżne z systemem rur kamionkowych (tj. wytrzymałość, chropowatość, trwałość itd.).

Prosimy o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na zapytanie, gdyż po rozstrzygnięciu przetargu określenie materiałów równoważnych może być przedmiotem sporu pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą.

Jeśli Zamawiający nie umożliwi oferowania w przedmiotowych zadaniach rur kanalizacyjnych wykonanych z polimerobetonu prosimy o uzasadnienie tej decyzji z podaniem merytorycznych jej powodów.

Odpowiedź: Zamawiający wskazał w dziale I SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, iż podane w dokumentacji projektowej bądź w STWiOR nazwy własne nie mają na celu naruszenie art. 29 i art. 7 ustawy Pzp, a jedynie mają doprecyzować oczekiwania jakościowe i technologiczne Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne pod warunkiem spełnienia przynajmniej tego samego poziomu technologicznego i wydajnościowego.

Jeżeli opis przedmiotu zamówienia odnosi się do wskazanej normalizacji/specyfikacji technicznej, zamawiający dopuszcza normalizację/specyfikację równoważną na zasadach określonych w art. 30 ust. 1,2,4 ustawy.

Jednocześnie dokonuje się zmiany w załączniku nr 8 do SIWZ - STWiOR Aprobata Techniczna IBIDIM, wskazująca na producenta rur kamionkowych, zostaje wykreślona.

Zamawiający wymaga zastosowania rur z materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej i STWiOR.

Ponadto Zamawiający, nie znajdując oparcia w ustawie, polegającego na konieczności uzasadniania zastosowania rur kamionkowych w opisie przedmiotu zamówienia, tj. w dokumentacji projektowej i STWiOR, przygotowanej przez uprawnionego projektanta, nie uwzględni tego żądania.

Podpisał:

/-/ Jerzy Delewicz
Prezes