

**PROTOKÓŁ Nr XXX/2014
z NADZWYCZAJNEJ SESJI
RADY MIEJSKIEJ W KRAPKOWICACH
z dnia 6 sierpnia 2014r.**

Ad.1.

XXX Sesja Nadzwyczajna Rady Miejskiej w Krapkowicach odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy w Krapkowicach, ul. 3 Maja 17. Obrady rozpoczęły się o godz. 15⁰⁰ i trwały do godz. 16⁴⁰. W Sesji uczestniczyło 30 osób.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Krapkowicach i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na czas oznaczony i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia od tej umowy

 - 2) w sprawie obligacji komunalnych.

3. Zamknięcie XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Krapkowicach.

Otwarcia XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Krapkowicach dokonał Przewodniczący Rady Pan Witold Rożałowski, obejmując jej przewodniczenie. Przewodniczący przywitał uczestniczących w obradach: radnych, Burmistrza Krapkowic, kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy w Krapkowicach, media, dwóch krapkowickich przedsiębiorców.

Przewodniczący stwierdził, zgodnie z listą obecności, że w obradach uczestniczy 14 radnych (stan Rady - 21 radnych), co stanowi wymaganą liczbę do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodniczący obrad powiedział, że XXX Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek radnych Rady Miejskiej w Krapkowicach, zgodnie z paragr.26 ust.2 Statutu Gminy Krapkowice oraz art.20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Radni wystąpili z takim wnioskiem, mając przede wszystkim na uwadze podjęcie uchwał w sprawie emisji obligacji komunalnych i w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas oznaczony i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy. Zagadnienia omówiono na sesji czerwcowej br, a szczegółowo na komisji połączonej, przed dzisiejszą sesją rady.

Dzisiaj wpłynął wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad trzech projektów uchwał: w sprawie zmiany budżetu Gminy Krapkowice na 2014 rok; w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności na opracowanie Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy; w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii pw. NMP w Krapkowicach na rewitalizację wieży kościelnej poprzez przywrócenie jej zegarów- projekty uchwał omówiono na dzisiejszej połączonej komisji rady.

Wprowadzenie zmiany do porządku obrad, poprzez przyjęcia trzech w/w projektów uchwał, radni przyjęli jednomyślnie- głosowało 14 radnych .

Ad. 2.

Przewodniczący obrad odczytał **Projekt uchwały Nr 1-** w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości na czas oznaczony i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Pani Sarnowska Wydz.GGR- powierzchnia nieruchomości we wskazanym projekcie uchwały jest zawyżona i dotyczy całej nieruchomości- nastąpił błąd, który należy skorygować- w uchwale powinien znaleźć się zapis dot. nieruchomości, obejmującej część działki o pow.0,0052 ha, na którą do tej pory gmina podpisywała z „Veroną” umowę dzierżawy, a nie 0,0082 ha stanowiące całość nieruchomości- pozostałe 0,0030 ha stanowi dojazd do kamienicy.

Burmistrz Pan Kasiura- radni dając teren pod ogródek letni na czas nieoznaczony (proponycja na komisji połączonych) nie przewidują, że może to być przeszkodą dla modernizacji kamienicy- dzisiejsza sytuacja tj. komisja i od razu sesja jest dla burmistrza mało komfortowa, bez możliwości analiz w urzędzie, bez powiedzenia szczegółowo o wszystkich aspektach sprawy, tym bardziej, że dokument był przygotowany rok temu- w pełni nie odnieśliśmy się do sprawy w terenie.

Pan Rożałowski- jest pomysł, aby przenieść dworzec PKS na ul. Drzymały, a na tym miejscu utworzyć miejsca parkingowe- jest to ważne, gdy dzisiaj padają argumenty o braku takich miejsc- jest to też sprawa kluczowa.

Pan Kandziora- brak poparcia dla tej uchwały nie oznacza, że Państwo Morawiec nie będą mogli wydzierżawić terenu pod ogródek letni- burmistrz podpisuje z każdym takie umowy do 3 lat- powinniśmy zastanowić się nad tym co z 800 podpisami osób popierających modernizację kamienicy- postawa właścicieli „Verona” nie kalkulując- podjęcie tej uchwały może oznaczać brak rozbudowy tej kamienicy

Pan Rożałowski- przez 2 lata kamienica nie została rozbudowana i może nigdy nie dojść do jej modernizacji- może też być tak, że ogródek letni nie będzie funkcjonował
Pan Maj- stwierdził, że sprawę dzierżawy tego terenu należy pozostawić w gestii burmistrza, a projekt uchwały odrzucić

Pan Rożałowski- burmistrz odrzucił pismo i w związku z tym przekazanie do kompetencji burmistrza oznacza odrzucenie- mamy dwa pisma Państwa Morawiec z apelem mieszkańców i Pana Kulikowskiego z apelem mieszkańców- podejmując uchwałę przychylamy się do apelu mieszkańców o utworzenie ogródka letniego przy Veronie, a odrzucając uchwałę przychylamy się do apelu o rozbudowę kamienicy przez Pana Kulikowskiego.

Pan Kandziora- jednak Pan Kulikowski jest za powstaniem ogródka letniego i modernizacją kamienicy, a Pan Morawiec tylko za załatwieniem swojej sprawy

Pan Rożałowski- to jest sprawa inwestorów- nie jest to sprawą gminy.

Pan Kulikowski- w czasie czerwcowej sesji podkreślał Pan aż czterokrotnie o ilości podpisów zebranych przez właścicieli Verony w sprawie utworzenia ogródka letniego- proszę wziąć pod uwagę nasze, zebrane w ciągu ostatniego tygodnia ponad 800 podpisów o modernizację kamienicy- Verona zebrała ponad 260 podpisów.

Pan Rożałowski- w większości to podpisy emerytów i rencistów- zgodnie ze statutem wystarczy 100 podpisów- na sesji czerwcowej br był tylko wniosek właścicieli Verony Pana wniosku nie było.

Pan Czapluk- dwie strony chcą zrobić coś dla Krapkowic i nie mogą dojść do porozumienia- przede wszystkim powinni dojść sami do ugody- w innym przypadku nawet radni nie pomogą- czy byłoby rozwiązaniem przekazanie nieruchomości pod ogródek na 4 miesiące?

Pan Kulikowski- my wiemy co chcemy robić- Państwo Morawcowie blokują nam modernizację obiektu- chcą przejąć tę kamienicę- nie odpowiedzieli na pytanie dlaczego ciągle odwołują się i blokują rozbudowę

Pan Rożałowski- nie są naszą sprawą sprawy inwestorów- istnieje tajemnica spółek, prawo biznesowe- każdy może mieć inne plany biznesowe - każdy ma prawo przejąć nieruchomość lub nie.

Pan Kulikowski- chcę wyremontować i zmodernizować kamienicę, ale jestem bez szans na to- przeszkadzają mi w tym Państwo Morawcowie- składają ciągle odwołania- złożyli mi ofertę odkupienia ode mnie nieruchomości- w końcu przejmą ją za darmo.

Pan Krajka- dzisiaj mam wrażenie, że to Państwo Morawcowie chcą na nas wyrzucić podjęcie takiej uchwały i zablokować na 12 lat zrobienie cokolwiek na tym terenie- uważam, że większą wiedzę na ten temat ma burmistrz, ma więcej możliwości niż my wszyscy w tej sprawie- to, że dzisiaj burmistrz wydał decyzję negatywną, nie oznacza, że za miesiąc nie wyda pozytywnej- nie wychodzmy przed szereg- zostawmy tę sprawę w gestii burmistrza.

Zgłaszam formalny wniosek o odrzucenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości przy ulicy Podgórznej 4 i pozostawienie w gestii burmistrza wydzierżawienie jej na 3 lata.

Wniosek radnego Krajki nie został poddany pod głosowanie .

Pan Żyłka- ten temat drażymy bardzo długo- tą przeciągającą się dyskusją oddalamy tylko załatwienie tej sprawy- sami nie rozwiązaliśmy tej sprawy- każdy wyrobił już swoją opinię tej sprawie- należy kierować się tzw. dobrem- chcemy ogródka letniego ale chcemy też aby miasto wyglądało ładnie i chcemy tej modernizacji kamienicy- należy głosować .

Pan Rożałowski- dodam jeszcze, że obojętnie kto nabędzie ten teren to i tak skorzysta gmina- o dzierżawę mogą ubiegać się wszyscy, również Pan Kulikowski- w przetargu może wziąć udział każdy

Burmistrz Pan Kasiura- rada powinna zdać sobie sprawę z faktu, że będzie licytacja i może okazać się, że teren ten zostanie nabyty przez kogoś innego i może zostać całkowicie zablokowany- może być więcej przegranych niż wygranych- może dojść do eskalacji- czy to ma być efekt sprawy- czy tego chce rada- czy to należy rozumieć w ten sposób, że rada zrobiła swoje, a teraz niech „biją się”, a burmistrz „wszystko łąta”

Pan Rożałowski- rada nie ma innego narzędzia niż uchwała, a prawo jest jakie jest- nie przeskoczmy tego- każdy ma możliwość licytowania.

Pan Kasiura- w pewnym momencie podjąłem trudną decyzję wypowiedzenia umowy, wiedząc, że to będzie wiązało się z jakąś krytyką- nie chciałem, aby twierdzono, że burmistrz promuje którąś ze stron, nie sprzyja komuś itd.- aby dzisiaj nie okazało się że rada pochyła się nad wnioskiem, pomijając burmistrza i przychyła się do powstania ogródka- ja również składałem wnioski, że jestem za ogródkiem, ale proszę podejmować takie uchwały, aby inne aspekty gospodarcze były również realizowane

Pan Rożałowski- w intencji 9 radnych było zwołanie sesji tylko dlatego, że przez 3 lata ogródek sezonowy nie funkcjonował- nie było widać żadnego efektu i dlatego wnioski o przywrócenie funkcjonowania ogródka.

Burmistrz Pan Kasiura- chciałbym zwrócić uwagę na wypowiedź przewodniczącego rady, że ten tryb dzierżawy nie jest zapewnieniem, że ogródek będzie prowadzony przez Państwa Morawców, a w przetargu może wziąć każdy udział.

Pan Rożałowski- kierując pod obrady uchwałą w 2013 roku też Pan miał takie wątpliwości.

Pan Kasiura- w tym momencie liczyłem na wywarcie nacisku na Państwu Morawcach, aby odstąpili od protestu przeciwko decyzji umożliwiającej rozbudowę kamienicy przez Pana Kulikowskiego w zamian za długoterminowe korzystanie przez Państwa Morawców z tego terenu (pod ogródek sezonowy) bądź wykup na własność.

Pan Rożałowski- zgodnie z Pana wyjaśnieniami nie była to żadna gwarancja, bo ten projekt uchwały nie gwarantuje tego.

Pan Kasiura- jeżeli Pan Kulikowski byłby w stanie zmodernizować kamienicę, to nie musiałby do żadnego przetargu startować

Pan Rożałowski- tego nie wiemy.

Pan Kulikowski- właśnie o tym, przy udziale Pana przewodniczącego rady rozmawialiśmy.

Pan Rożałowski- nie będziemy teraz o nieformalnych rzeczach rozmawiać- dzisiaj spotkaliśmy się formalnie...

Śmiech na sali obrad.

Pan Rożałowski- proszę się nie śmiać- jesteśmy na sesji- w taki sposób możemy sobie rozmawiać na komisji- możemy przyjmować deklaracje jednej i drugiej strony za dobrą monetę, ale uchwała jest uchwałą- uchwała jest przygotowana przez burmistrza- my zmieniamy tylko częściowo jej zapisy: "na czas nieokreślony", "dzierżawę części terenu tj. 0,0052 ha"

Pan Kasiura- tak, z tym, że rok temu tą uchwałą wycofałem z porządku obrad- dzisiaj została wykorzystana do ponownego złożenia- wówczas miała inne założenia.

Pan Rożałowski- tak, bo nie wydzierżawienie terenu pod ogródek sezonowy przez okres 2 lat nie dało żadnego efektu.

Pan Rożałowski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości dla Firmy Verona, dodając, że złożony dzisiaj wniosek Pana Kulikowskiego będzie odzwierciedlony apelem radnych popierającym modernizację kamienicy.

Pan Kulikowski- właściciele firmy Verona blokują i będą nadal blokować modernizację kamienicy.

Pan Rożałowski- nie jest nam orzekać czy firma blokuje inwestycje- to jest sprawa dla sądu.

Pan Małkiewicz- czy prawnie, jako rada możemy wydzierżawić część tej nieruchomości na okres krótszy niż 3 lata, np. na 4 miesiące.

Radca prawny Pani Puciato- do 3 lat tylko uchwałą intencyjną, popierającą dzierżawę 4 miesięczną, ale to nie będzie wiążąca uchwała.

Pani Piętka- podejmując tę uchwałę możliwe że inni np. Royal, Qwinta.... powołując się na nią zwrócić się o dzierżawę terenu na czas nieokreślony (pod ogródki sezonowe)

Pan Rożałowski- każda kwestia w tej radzie jest rozpatrywana i wszystko zapada moim i Państwa decyzjami.

Pan Rożałowski- poddał pod głosowanie wprowadzenie zmian w paragraf.1 projektu uchwały tj. „wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony i część nieruchomości o pow.0,052 ha”.

Przegłosowano powyższe zmiany zapisów do projektu uchwały- głosowało 14 radnych: 11”za”, 3”wstrzymujące się od głosu”

Przewodniczący obrad- poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną zmianą zapisów- głosowało 14 radnych: 5”za”, 7”przeciwko”, 2”wstrzymujące się od głosu”- uchwała nie przeszła .

Przewodniczący obrad odczytał kolejne projekty uchwał, poddając kolejno pod głosowanie:

Projekt uchwały Nr 2- w sprawie emisji obligacji komunalnych- uchwała przeszła- głosowało 14 radnych: 11”za”, 3 „wstrzymujące się od głosu”- **UCHWAŁA NrXXX/471/2014**

Projekt uchwały Nr 3- w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX- Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3-Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej- plany gospodarki niskoemisyjnej(PGN)konkurs nr 2/PO IiŚ/9./2013- uchwała przeszła jednogłośnie- głosowało 14 radnych- **UCHWAŁA NrXXX/472/2014**

Projekt uchwały Nr 4- w sprawie zmiany budżetu Gminy Krapkowice na 2014 rok- uchwała przeszła jednogłośnie- głosowało 14 radnych- **UCHWAŁA NrXXX/473/2014**

Projekt uchwały Nr 5- w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii pw.NMP w Krapkowicach na rewitalizację wieży kościelnej poprzez przywrócenie jej zegarów- uchwała przeszła jednogłośnie- głosowało 14 radnych- **UCHWAŁA NrXXX/474/2014**

Ad.3.

Przewodniczący obrad dokonał zamknięcia XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Krapkowicach

Protokołowała: Elżbieta Skiba

Przewodniczący Rady Miejskiej

Witold Rożałowski