

PROTOKÓŁ NR 4/2013
Komisji
ds. Regulaminu utrzymani czystości i porządku
z posiedzenia w dniu 30 września 2013 r.

Ad.1. Sprawy organizacyjne.

Posiedzenie komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy w Krapkowicach. Posiedzenie komisji rozpoczęło o godz. 14⁰⁰ i zakończono o godz. 17³⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych wg. listy obecności załączonej do niniejszego protokołu.

Ponadto uczestniczyły osoby zaproszone zgodnie z listą obecności załączoną do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Omówienie projektów uchwał związanych z Regulaminem czystości i porządku na terenie Gminy Krapkowice.
3. Omówienie projektów uchwał nie związanych z gospodarką odpadami.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Witold Rożałowski – Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, iż dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przede wszystkim w celu omówienia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Krapkowice, oraz innych projektów uchwał regulujących gospodarkę odpadami- uchwały te będą przyjmowane na XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w dniu 3 października 2013 roku- zaznaczył, że sesja ta została zwołana na wniosek Burmistrza Krapkowic.

Przewodniczący zaproponował, aby w pierwszej kolejności zostały omówione projekty uchwał nie związane z gospodarką odpadami oraz sprawy różne tj. pismo Rady Sołeckiej w Pietnej oraz pismo Ochotniczej Straży Pożarnej w Kórnicy

Zaproponowany porządek posiedzenia komisja przyjęła jednogłośnie

Burmistrz Krapkowic Pan Kasiura- podziękował, za zorganizowanie przed obradami Nadzwyczajnej Sesją RM jednego wspólnego posiedzenia komisji- poinformował, że w ostatnich dniach zostały przygotowane nowe projekty uchwał, które zostaną przedstawione na dzisiejszym posiedzeniu i wprowadzone do porządku obrad Nadzwyczajnej Sesji RM ze względu na ich nie wykazanie we wniosku dot. zwołania nadzwyczajnej sesji - poinformował, że w dzisiejszej komisji uczestniczy Pan Rybczyński, który na ostatniej Komisji Gospodarki i Finansów przedstawił koncepcję dostosowania mostu kolejowego do ruchu kołowego- ta wizja docelowo została przez Komisje pozytywnie zaakceptowana- natomiast w między czasie wpłynął wniosek Przewodniczącego RM o rozpatrzenie wariantu alternatywnego, który zakładałby prowadzenie ruchu ciągłego dwoma pasami- Pan Rybczyński przedstawi formę tej koncepcji- jakie wynikają z niej korzyści ale także negatywy pod kątem budowy konstrukcji i pozyskiwania terenów oraz koszty związane z tą inwestycją- chciałbym, aby ta prezentacja odbyła się w ramach dyskusji, z której wyniknie czy jest sens ponoszenia kosztów związanych z drugą wizją podbudowy mostu kolejowego.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości i przystąpił do omawiania projektów uchwał.

Ad. 3. Omówienie projektów uchwał nie związanych z gospodarką odpadami
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Krapkowice- omówił Burmistrz- poinformował, iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jako Instytucja Wdrażająca Priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, współfinansowane ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, ogłosił konkurs pn. termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej- plany gospodarki niskoemisyjnej- Konkurs nr 2/POIiŚ/9.3/2013- dofinansowaniu podlegają projekty takie jak sporządzanie/ aktualizowanie planów gospodarki niskoemisyjnej w gminach.

Wsparcie udzielane będzie na działania nie inwestycyjne: opracowanie, bądź aktualizację planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy wraz ze stworzeniem w gminie bazy danych pozwalającej na ocenę gospodarki energią w gminie oraz inwentaryzację emisji gazów cieplarnianych, szkolenia dla pracowników gmin, a także informowanie i promocja zapisów wynikających z planów.- Plan Gospodarki niskoemisyjnej pozwoli pozyskać wsparcie finansowe na działania inwestycyjne w kontekście nowego budżetu unijnego na lata 2014-2020- zaznaczył, że wymaganym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie jest uchwała Rady Gminy o woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej.

Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej- omówił **Burmistrz Krapkowic Pan Kasiura-** poinformował, o potencjalnych obowiązkach wynikających z przystąpienia do Aglomeracji Opolskiej- w tym roku zobowiązani będziemy zabezpieczyć środki w wysokości ok. 10 tys. zł- w przyszłym roku po zatwierdzeniu Regionalnego Programu Operacyjnego oraz zatwierdzeniu Aglomeracji Opolskiej i obszaru Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej, będzie możliwość uzyskania pomocy od Biura Stowarzyszenia Aglomeracji Opolskiej, które będzie prowadzić nadzór nad projektami, opracowywanymi w poszczególnych gminach- na projekty te będzie możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 85 % czyli wg. symulacji,, które otrzymała gmina, składka powinna wynosić 10 473.50 zł

Naczelnik Wydz. PiRG Pani Wójcik- zaznaczyła, że gdyby nie udało się pozyskać takich środków to zostanie naliczone odszkodowanie w wysokości 70 tys. zł

Pan Kasiura- poinformował, że Państwo narzuca 18 Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, skupionych wokół miast wojewódzkich, czyli przeznacza środki na realizację wyznaczonych zadań- natomiast jak zostaną te środki wykorzystane przez Gminę Krapkowice to już będzie nasza wspólna rola- poinformował, że gmina zgłosiła chęć otrzymania dofinansowania we wszystkich możliwych osiach, które są dostępne tj. uzbrojenie terenów inwestycyjnych , ścieżki rowerowe, gospodarka niskoemisyjna, odnawialne źródła energii czyli oświetlenie uliczne, dziedzictwo kulturowe (na tą oś została przeznaczona najniższa pula pieniędzy), edukacja tj. wsparcie szkół, przedszkoli, żłobków- te dziedziny są na razie przewidziane w ramach RPO oraz ZIT.

Pan Brzozowski- czy środki te będą przyznawane procentowo/ równomiernie dla każdej gminy? Czy przypadkiem miasto Opole nie będzie otrzymywać najwyższej puli pieniędzy, kosztem innych członków?

Pan Kasiura przyznawane środki będą uzależnione od zgłoszonych projektów bądź od wkładu własnego- obecnie została przeprowadzona pewna selekcja zadań, na które przyznano wstępne środki finansowe- przyznana kwota mieści się w kwocie, która chcielibyśmy otrzymać w przeciągu tych 7 lat- zaznaczył, że jeżeli występuje się z wnioskiem o pieniądze europejskie to należy je wykorzystać ponieważ w następnym etapie jeżeli nie wykorzystamy tych środków to będziemy jako samorządy rozliczane czyli do tych planów należy podejść rozsądnie bez szarżowania żeby w czasie realizacji nie okazało się, że nie ma możliwości wykonania jakiegoś zadania.- zaznaczył, że ilość zadań jakie zostały zgłoszone opiewają na kwotę 30 mln. zł- przy dofinansowaniu ok 70%, przez 7 lat gmina Krapkowice powinna mieć wkładu własnego od 8 do 10 mln zł- uważam, iż jest to wartość realna, którą budżet Krapkowice będzie potrafił przez te 7 lat unieść- zaznaczył, że część przedsięwzięć zgłoszonych gmina i tak miałaby obowiązek w najbliższym czasie wykonać tj. m.in. oświetlenie ulic, uzbrojenie terenów inwestycyjnych- zaznaczył, że zadania te zostały przesunięte z zadań własnych do zadań dofinansowywanych ze środków europejskich- póki co nie ma jeszcze żadnego harmonogramu, żadnego podziału na poszczególne lata- to dopiero zostanie wykonane w przyszłym roku- przewidujemy, że podpisanie tych deklaracji odbędzie się pomiędzy miesiącami czerwiec a wrzesień, roku 2014 natomiast pierwsze realne wykorzystanie przyznanych dofinansowań odbędzie się pod koniec roku 2014 i w latach następnych.

Pani Wójcik- poinformowała, iż zadania zgłoszone do ZIT-ów będą weryfikowane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego- zaznaczyła, że pewne zadania mogą być klasyfikowane jako nie zintegrowane w związku z tym Gmina Krapkowice zgłosiła zadania we wszystkich możliwych obszarach, chcąc tym samym pozyskać jak największą pulę pieniędzy na zaplanowane zadania.

Pani Piętka- zaznaczyła, że na poprzedniej Sesji RM tj. 11 września podejmowano uchwałę, w której także było zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminny na Aglomerację Opolską, z tym że tam kwota wynosiła ok 5 tys. zł na rok

Pan Kasiura- to była uchwała o konkretnym działaniu tj. utworzenie strony internetowej- w związku z tym każda gmina była zobowiązana przekazać odpowiednią kwotę środków finansowych, które zostały ustalone w projekcie złożonym przez Aglomerację Opolską do Ministerstwa- ustalono, że każdy projekt uchwały będzie osobno głosowany przez wszystkie Rady Gminy wchodzące w skład AO, natomiast to o czym mówimy to są pieniądze pod biura AO czyli osób, które będą scalały poszczególne projekty Gmin tj. jeżeli wpłynie 15 projektów częściowych dot. oświetlenia ulic, to pracownicy zobowiązani są złożyć to w jeden projekt, napisać wniosek, przeprowadzić całą procedurę oraz rozliczyć czyli jest to tzw. zaplecze techniczne- zaznaczył, że na wykonanie zadania przy każdym wniosku będzie wymagane zabezpieczenie finansowe- zadania inwestycyjne będą wyodrębnione w ramach wspólnego planu i przeprowadzane przez gminy- zaznaczył, że lepiej jest jeżeli to gmina ma bezpośredni nadzór na realizacją projektu niż miałby go mieć pracownicy Aglomeracji Opolskiej- poinformował, że Aglomeracja Opolska została zaakceptowana jako instytucja pośrednicząca w wydawaniu środków europejskich.

Pani Piętka- zapytała, czym jest podyktowane zwiększenie środków finansowych (po stronie wydatków) na dotację AO, uwzględnione w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Krapkowice na 2013 rok?

Pani Wójcik- poinformowała, iż dotacja ta została zwiększona o kwotę 14 zł- zwiększenie spowodowane jest tym, iż w poprzednich zmianach budżetu gminy, kwota dotacji została niedoszacowana ponieważ przetarg był organizowany przez

Urząd Miasta Opole dopiero po wrześniowej sesji rady miejskiej - zaznaczyła, że w poprzedniej uchwale uwzględniono kwotę szacunkową, natomiast po przeliczeniu okazało się iż należy ją zwiększyć.

Pan Brzozowski- czy za pośrednictwem AO Gmina Krapkowice będzie mogła brać udział w przetargach na energię energetyczną?

Pan Kasiura- tak, będzie można ale dopiero w późniejszym okresie tj. w momencie gdy stowarzyszenie przyjmie to jako zadanie oraz gdy członkowie będą chcieli do tego zadania przystąpić- zaznaczył, że zadanie to nie będzie wykonywane w ramach projektów unijnych- poinformował, że Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska powinno mieć docelowo strukturę bardzo szeroką, jednym z tych elementów jest ubieganie się o środki unijne, natomiast środki te nie będą przeznaczone na wszystkie zadania m.in. na takie jak : zabezpieczenie przeciwpowodziowe, bezpieczeństwo publiczne, działania kryzysowe- są to działania, które powinny być docelowo koordynowane lub wspólnie rozwiązywane w ramach AO- wszystkie te działania są możliwe ale obecnie wszystko jest w fazie rozwoju- zaznaczył, żeby te wszystkie działania były możliwe to AO powinna zatrudnić firmy lub pracowników, którym będzie można powierzyć realizację takich zadań- w pierwszym etapie nastąpi wpisanie do RPO, podpisanie umowy dot. kwoty jaką AO będzie w stanie wydatkować, natomiast inne zadania dodatkowo mogą się pojawić i będą zadaniami kontynentalnymi w stosunku do wyasygnowanych inwestycji terytorialnych.

Pan Brzozowski- w związku z tym, iż wiele zadań będzie realizowana wspólnie z innymi gminami, to czy odpowiedzialność za nie wykonanie danego zadania, będzie również wspólna?

Pan Kasiura- to zależy od tego, kto będzie beneficjentem projektu, jeżeli beneficjentem będzie gmina np. w sprawie drogi czy oświetlenia to gmina będzie odpowiadać, natomiast jeżeli projekt będzie wspólny z innymi gminami np. na utworzenie dodatkowych zajęć w przedszkolu a beneficjentem tego zadania będzie AO i wystąpią błędy to każda gmina będzie odpowiadać w zależności od procentowego wkładu pieniężnego- to są szczegóły, które będziemy jeszcze dopracowywać- zaznaczył, że jeżeli gminy wspólnie wystartują w projekcie np. na energię elektryczną to jest szansa otrzymania korzystnej oferty ale, także ryzyko wspólnej odpowiedzialności za ewentualne błędy we wniosku.

Pan Rożałowski- w ramach Aglomeracji Opolskiej będziemy współpracować z innymi gminami na różnych obszarach- gmina Krapkowice zgłosiła zadania na kwotę ok 30 mln zł natomiast radni wcześniej nie zapoznali się z propozycją takich zadań- uważam iż przy formułowaniu takiej listy zadań radni powinni się zapoznać z propozycjami ponieważ wiąże się to z zabezpieczeniem środków w budżecie gminy.

Pan Kasiura- w tej chwili zostały zgłoszone zadania w siedmiu osiach.

Pani Wójcik- poinformowała, że zadania te zostały wybrane na adekwatnych spotkaniach- wybrano 7 osi spośród 11- wyboru musieliśmy dokonać w szybkim tempie, z tym, że dana oś była przyporządkowana konkretnej tematyce natomiast zadania nie zostały jeszcze skonkretyzowane- to jest materiał, który przewodniczy w tworzeniu planu jakie zadania możemy w ramach ZIT wykonać- zaznaczyła, że gmina nie ma pewności czy wszystkie propozycje będą kwalifikować się do zadań terytorialnych i zostaną zaakceptowane- kwalifikacje są prowadzone przez Województwo Opolskie oraz przez Ministerstwo Rozwoju Gospodarczego

Pan Rożałowski- poinformował, że jeżeli zaistnieje potrzeba pilnego zaakceptowania zadania, to nie ma przeszkód w zwołaniu nadzwyczajnej sesji , czego przykładem są

obrad w dniu 3.10.2013 - **Wniósł o przedstawienie na piśmie radnym, listy zadań zgłoszonych do ZIT**

Pani Wójcik- odczytała zgłoszone propozycje zadań do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Następnie radni przystąpili do głosowania- głosowało 16 radnych- za przyjęciem w/w projektu uchwały było 15 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości dotychczasowym dzierżawcom i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Pan Brzozowski- zaznaczył, iż w uzasadnieniu nie jest zaznaczone w jakim miejscu znajdują się te kioski.

Zastępca Naczelnika Pani Sarnowska- poinformowała, że jeden kiosk znajduje się przy ul. Słowackiego, natomiast drugi mieści się na targowisku miejskim.

Pan Brzozowski- zapytał, czy została podwyższona stawka czynszu dzierżawnego?

Pani Sarnowska- poinformowała, że stawki czynszu dzierżawnego są rewaloryzowane.

Przystąpiono do głosowania- głosowało 16 radnych- Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Krapkowice na 2013 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Oba projekty uchwał omówiła Naczelnik Wydziału Budżetowo- Finansowego Pani Gorzała.

Głosowanie nad w/w projektami uchwał odbyło się w formie en bloc- głosowało 16 radnych- Projekty uchwał przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Krapkowickiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej

Projekt uchwały omówił Burmistrz- poinformował, że w projekcie przewidziano środki finansowe na odtworzenie ul. Kozielskiej- zaznaczył, że podczas robót ziemnych została zgłoszona korzystna propozycja odtworzenia nawierzchni drogowej, która nie tylko została zdewastowana podczas robót kanalizacyjnych ale ogólnie była już w nienajlepszym stanie technicznym- odbudowy tej drogi dokonało Starostwo Powiatowe z racji tego, iż jest to droga powiatowa, następnie Starosta Krapkowicki zwrócił się z wnioskiem o zwrot części poniesionych kosztów tj. 20 tys. zł

Przystąpiono do głosowania- głosowało 16 radnych- Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych- przedstawiła Pani Sarnowska- poinformowała, że w celu przekazania sieci kanalizacji sanitarnej w Krapkowicach na rzecz WiK Sp. z o.o. w Krapkowicach zachodzi potrzeba notarialnej sprzedaży działek zabudowanych obiektami przepompowni.- zaznaczyła, że wydział budżetowo- finansowy chcąc zachować odpowiednie wskaźniki w budżecie uważa, iż majątek należy sprzedać spółce, a nie przekazać go aportem- projekt uchwały przygotowano na Sesję Nadzwyczajną z uwagi na to, iż jest obowiązek wywieszenia przez okres 42 dni wykazów nieruchomości zabudowanych należących do sprzedaży- dopiero po tym okresie jest możliwość dokonania notarialnej sprzedaży mienia.

Pani Gorzała – gmina przekazując nieruchomości zabudowane chce podwyższyć kapitał spółki WiK- my chcąc zachować odpowiednie wskaźniki finansowe zaproponowaliśmy sprzedaż majątku spółce z tym, że środki finansowe na zakup

mienia zostaną im przekazane- tym samym gmina uzyska wpływ do budżetu gminy- natomiast samym aportem gmina by nic nie zyskała.

Pan Burmistrz- efekt będzie neutralny ponieważ gmina przekazuje spółce WiK środki finansowe by mogła odkupić od nas ten majątek- sytuacja jest taka sama jakbyśmy podarowali majątek natomiast pod względem rachunkowym będzie to dużo korzystniejsze dla gminy ponieważ mamy wpływ oraz sprzedaż majątku- w ten sposób dostosowujemy zadania do oczekiwań Ministra Finansów Pana Rostowskiego, czyli uzyskujemy odpowiednie wskaźniki poprzez obniżenie wydatków a podwyższenie wpływów do budżetu gminy

Przystąpiono do głosowania- głosowało 16 radnych- Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz policji w roku 2013 omówiła Pani Gorzała- poinformowała, że zgodnie z art. 13 ust. 4a Ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990 r. rada gminy może przekazać na warunkach określonych w porozumieniu zawartym pomiędzy organem wykonawczym gminy a właściwym komendantem powiatowym Policji, środki finansowe stanowiące dochody własne gminy dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2.- podjęcie w/w uchwały powoduje zwiększenie udzielonego dotychczas wsparcia na 2013 r. o 3000 zł i ma na celu zwiększenie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Miasta i Gminy Krapkowice.

Pan Burmistrz- zaznaczył, że przekazując dodatkowe środki finansowe chcemy aby, zostały zwiększone patrole prewencyjne na terenie Gminy Krapkowice czyli tym samym chcemy aby mieszkańcy gminy mogli czuć się bezpiecznie.

Pan Żyłka- uważam, że przy przekazywaniu dotacji na rzecz Policji należy wskazać newralgiczne miejsca, które powinny być regularnie patrolowane- my jako Komisja Spraw Społecznych złożyliśmy wniosek o zwiększenie patroli policji w miejsca, w których występuje największa dewastacja tj. Pl. Gagarina, Las przy ul Kilińskiego oraz Pub Enigma przy ul. Grunwaldzkiej.

Pan Rożałowski - zaznaczył, że obecnie w krapkowickiej policji jest kilkanaście wakatów, przyczyną tego są testy psychologiczne- w przyszłym roku budżetowym można by było rozpatrzyć, aby część kwoty , która jest przekazywana na rzecz policji była przekazywana Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej lub Powiatowemu Urzędowi Pracy, tak by kandydaci na funkcjonariuszy policji byli lepiej przygotowani do testów.

Przystąpiono do głosowania- głosowało 16 radnych- projekt uchwały przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania tematyki związanej z przebudową mostu kolejowego- poinformował, iż na ostatniej Sesji RM, zwrócił się do Burmistrza z wnioskiem o opracowanie alternatywnej koncepcji, zakładającej budowę przeprawy dwujezdniowej na całej długości.- korzystając z informacji, iż obecna konstrukcja mostowa jest wytrzymała i perspektywiczna należałoby przedstawić jak odbyłaby się budowa przeprawy pełnowymiarowej- następnie pojawiały się argumenty, iż należałoby się zwrócić do RZGW o wykonanie dodatkowego zabezpieczenia przeciwpowodziowego- uważa, iż należałoby przedstawić także informacje dotyczące przepustowości tego mostu oraz czy konieczne są działania prowadzone do zmniejszenia prześwitu oraz inne kompleksowe prace- uważam, iż posiadanie pełnej wiedzy w tym zakresie jest niezbędne by opracować rzeczywistą koncepcję finalną , która byłaby fundamentem

podjęcia prac nad tą przeprawą- chciałbym aby, Pan Rybczyński przedstawił jak wyglądałoby wykonanie przeprawy dwujezdniowej mostu .

Projektant Pan Rybczyński- jak już przedstawiłem na ostatniej komisji, konstrukcja mostu jest dość wytrzymała i jest w stanie przeprowadzić ruch samochodowy dwujezdniowy. Koncepcja, która była opracowywana, zakładała aby maksymalnie wykorzystać sytuację, która już się znajduje czyli płytę pomostową, rusz stalowy pomiędzy dźwigarami oraz istniejące nasypy, które znajdują się na dojeździe do pomostu- ponadto z dokumentów, które posiada gmina wynika, że takie rozwiązanie nie będzie ingerowało w przepływ wód i potrzebę otrzymania pozwolenia budowlanego, dlatego , że pozwolenie na odbudowę tego obiektu zostało już uzyskane – zaznaczył, że gmina jest w posiadaniu takiego pozwolenia, gdyż wówczas była inwestorem lub współinwestorem inwestycji, która już funkcjonuje- w związku z tym nasuwają się następujące wnioski: można utworzyć przeprawę mostową dwujezdniową w dwojaki sposób tzn. można wybudować drugi obiekt nie zależny od obecnego mostu, z tym , że istniejący most przez Odrę nie będzie niczemu służył ponieważ będzie trzeba go wybudować praktycznie od samego początku tj. budowa podporów, ustalanie odpowiedniej szerokości mostu nawet należałoby dokonać korekty drogi dojazdowej do mostu ponieważ na pewno będzie chęć utrzymania przynajmniej ruchu rowerowego na etapie projektowania oraz realizacji budowy- druga ewentualność była rozpatrywana na pewnym etapie projektowania tzn. można byłoby ruszt położyć na belkach głównych, czyli położyć ruszt stalowy na dźwigarach, na których zostałaby położona płyta żelbetowa o szerokości 12 m, która poprowadziłaby również chodniki i jezdnię- jest to możliwe- natomiast przy tej koncepcji znacznie rośnie ciężar obiektu z powodu rusztu stalowego i dużo większej płyty- można przyjąć, że będzie to miało jakieś racjonalne wyjście ponieważ są inżynierskie zabiegi, które wspomogą aby taki obiekt utrzymał ciężar- kolejną rzeczą jest utrata obecnej płyty żelbetowej, chodnika rewizyjnego od górnej wody oraz ścieżki rowerowej, ponieważ nie będzie prześwietu - będziemy zobowiązani wybudować na nowo chodniki, ścieżki rowerowe i chodniki rewizyjne – są to dodatkowe koszty rzeczywiste, które dochodzą- kolejny problem to dojazdy do obiektu- ścieżka rowerowa, która obecnie funkcjonuje, została tak zaprojektowana, poprowadzona, żeby jak najmniej ingerować w konstrukcję natomiast przy nowej konstrukcji należy tą ścieżkę zlikwidować ponieważ jest konieczność podniesienia nasypów -wiąże się to z dużym poszerzeniem i w związku z tym będzie ingerencja w ścieżkę istniejącą poprzez podniesienie jej w niektórych miejscach, a w pozostałych trzeba będzie usytuować ją poniżej i rampom przymocować- zaznaczył, że będą to roboty „stracone”- został zrobiony szacunek bez koncepcji tj. przemnożyliśmy pewne wskaźniki a dokładnie mnożyliśmy ilość nasypów, które trzeba wykonać oraz dodatkową płytę- w poprzedniej koncepcji zaoszczędziliśmy na barierach energochłonnych oraz ich mocowaniu, ponieważ one istnieją pomiędzy dźwigarami, natomiast w tej koncepcji trzeba będzie to wykonać- kwota szacowana w przybliżeniu przy tego typu przedsięwzięciach mieści się między 12 mln zł a 15 mln zł- nie ulegną zmianie układy skrzyżowań wylotowych- padło pytanie, czy jest możliwość, aby ten ciąg tranzytowy połączyć z ulicą 3 Maja oraz ul. Opolską bez względu, na to jaka zostanie wybrana koncepcja- jeżeli nawet są kłopoty w postaci braku własności to są odpowiednie instytucje oraz ustawa, która pozwala pozyskać działki ale, płacąc przy tym odpowiednie wysokości odszkodowań- poinformował, że przy przedstawionej koncepcji zostały wykorzystane wszystkie możliwe elementy, nie ingerując w nie tj. nasyp, uzbrojenie terenu natomiast podczas poszerzenia terenu mogą pojawić się problemy z przeniesieniem elementów uzbrojenia terenu ponieważ

zobowiązani będziemy powiększać nasypy i administratorzy sieci mogą oczekiwać przebudowy albo przesuwania sieci, a te koszty nie były brane pod uwagę- może się okazać że koszty te będą równe ale także może się okazać, że koszty te sięgną kilku mln zł- co do prześwitu to praktycznie nic nie powinno się zmienić ponieważ te dwie koncepcje mogłyby na tych samych zasadach funkcjonować- chociaż, jeżeli ktoś prowadząc roboty związane z programem przeciwpowodziowym chciałby uzyskać większe światło przepływu to wydaje się, że teren można obniżyć do 2-3 m (na takich samych zasadach powstawał kanał ulgi w Opolu)- obecnie jest dość duży prześwit 50 m²- gdyby zaistniała taka potrzeba to można powiększyć prześwit do 100 m², chociaż obecnie RZGW nie widzi potrzeby powiększania prześwitów- przebicie się przez nasypy jest możliwe przy jednej i drugiej koncepcji- jest możliwość przebicia się przez nasypy- te regulacje na dzień dzisiejszy należą do RZGW- to oni prowadzą regulacje przepływu, oni ustalają czy powiększenie prześwitu jest niezbędne i można o to monitorować- patrząc na przekrój podłużny obiektu wynika, że zapas jest tak ogromny(w postaci 100m² przepływu), że na dzień dzisiejszy nie powinno dość do potrzeby poszerzenia o kolejne przęsło obiektu (100m² przy prędkości 3m/sekundę jest bardzo dużo).

Pan Burmistrz- poinformował, że w obecnej chwili koncepcja dostosowania mostu przewiduje, że na wysokości przyczółku byłby przejazd przez most i odprowadzenie ruchu- natomiast w nowej koncepcji należałoby wznieść przyczółki min. na 2 m.

Pan Rybczyński- tak, należy wykonać również zjazd w miarę łagodny- odległość od przyczółków do momentu wzniesienia jest bardzo duża - obecna koncepcja zakładała obniżenie nasypów w celu uzyskania szerokości- byłby to zabieg oszczędny ponieważ nasyp składa się z trapezu - częściowo ubrano by górę nasypu i rozszerzono na bokach- w tym przypadku nie trzeba byłoby dowozić materiału- dowóz materiału oraz budowa wyższego nasypu jest dużym kłopotem i kosztem- w pierwszej koncepcji roboty ziemne zostały ograniczone do minimum bez konieczności dowozu materiału, czyli wszystko wykorzystujemy na miejscu.

Pan Brzozowski- poinformował, iż te informacje nie są przekonywujące, ponieważ w 1997 roku nasyp był taki sam jaki jest obecnie i fala go zabrała- następnym hamulcem jest most autostradowy, który podczas powodzi był jedynym przejezdny mostem i także był podmywany przez wodę- mieszkańcy podczas tej powodzi dowozili kamienie z kamieniołomów, żeby podtrzymać istniejące nasypy.

Pan Rybczyński- poinformował, że sytuacja ta mu jest znana ponieważ podczas powodzi uczestniczył w sztabie przeciwpowodziowym wojewody- zaznaczył, że na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, iż istnieje realna możliwość powiększenia światła o 100 m² – jeżeli nie istnieje program umocnienia brzegu rzeki i budowy kanału ulgi to należy wykonać zabieg obniżenie koryta pod jednym z przęseł o 2 m- w tej chwili jest tam nadbrzeże- zaznaczył, że prześwit o powierzchni 100 m² jest naprawdę duży ponieważ przepływ wody wynosi 300m³/ sek. natomiast wody powodziowe są rzędu 3000 m³/ sek. czyli to jest 1/10- jest możliwość aby taki zabieg wykonać ale nie ma potrzeby ponieważ z tego wynika, że nikt takiego czegoś nie dokonywał

Pan Rożałowski- zaznaczył, że przedstawiona przepustowość została wykonana w Kędzierzynie- Koźlu

Pan Rybczyński- poinformował, że podczas budowy przęsła należałoby wykonać dodatkowe przęsło rzędu 50 m, żeby uzyskać wskazany przepływ wody- kwestią są rzędne oraz czy będzie budowany kanał- zaznaczył, że nie ma sensu budować kolejnego przęsła jeżeli nie zostanie wykonane dno o odpowiedniej wysokości ale te zagadnienia należą do RZGW- działania, które są podejmowane są działaniami na teraz ponieważ w przyszłości się okaże czy te elementy są potrzebne.

Pan Brzozowski- zaznaczył, że jeżeli się okaże iż most jest hamulcem, to teren miasta Krapkowice będzie jeszcze bardziej zalewany niż do tej pory.

Pan Burmistrz- poinformował, że RZGW w 2000 roku opracowało Plan przebudowy całego koryta Odry i tam znajduje się zmianka o dodatkowym prześwicie wraz z budową kanału ulgi na terenie działek oraz folderem przy Choruli i Gogolinie z tym, że koszt tego przedsięwzięcia wynosi od 200 mln. zł do 500 mln. zł- na ostatniej konferencji u Wojewody Opolskiego poinformowano nas, że obecnie trwają prace związane z budową zbiornika Racibórz oraz są kończone prace związanych z budową wałów przeciwpowodziowych przy węzłach Kędzierzyn, Wrocław i Opole- na tej konferencji zadałem pytanie, czy chociaż w części będzie realizowane zadanie na węźle Krapkowice? -otrzymałem odpowiedź, iż w najbliższych latach nie znajdują się środki na realizację zadania na węźle Krapkowice- poinformował, że przepust w moście można wykonać, z tym, że koszty tej inwestycji nie są znane, a zadanie to musi być wykonane w jakimś ciągu- zaznaczył, że budowa istniejącego mostu, podniesienie go i rozszerzenie wjazdów i zjazdów nie polepszy ani nie pogorszy sytuacji hydrologicznej, ponieważ to co jest w obecnej chwili budowane już istnieje- zaznaczył, że gdyby były budowane szersze nasypy to jest to trochę większy koszt ale nie są to szokujące liczby natomiast gdy będzie się łączyć przeprawę z warunkami hydrologicznymi to nie zostanie on wybudowany w przeciągu najbliższych 15 lat- zaznaczył, że gmina w koncepcji Pana Rybczyńskiego przedstawiła most na elementach, które już istnieją, natomiast jeżeli znajdą się środki, chociażby 150 mln zł to przy budowie przepustów, prześwitów czy zwiększenia przepływu to kwota ta będzie 1/50 potrzebnych środków inwestycyjnych- zaznaczył, że na sprawy związane z hydrologią my jako gmina nie mamy wpływu- w obecnej chwili prowadzone są działania zmierzające do likwidacji RZGW i powoływania dwóch zlewni Odry, w związku z tym trudno będzie wymóc realizację nowych zdań przez najbliższe kilka lat ponieważ budżet państwa będzie się skupiał na dokończeniu rozpoczętych prac budowlanych tj. np. na budowie zbiornika Racibórz- przypominać i monitorować o tym powinniśmy na okrągło.

Pan Rybczyński- interesuję się także budową drugiej nitki obwodnicy Opola- czynione są duże starania, żeby droga ta była drogą ekspresową - obecnie budowa ta jest opóźniana ponieważ ma powstać folder Żelazna, który chce zabezpieczenia wysokiej wody - o zabezpieczeniu mostu, przez który ma przebiegać druga nitka obwodnicy jest non stop mowa- tymi działaniami zajmuje się WZiR, który chce realizować tą koncepcję w najbliższych 2-3 latach- została przeliczona przepustowość jednej nitki na moście drogowym, tj. założyliśmy, że światła będą nie korzystne i powstanie cykl 4 min to przy takim cyklu zdoła przejechać ok. 700 samochodów/ h w obie strony- jest to bardzo dużo ponieważ jest to 1/3 poruszających się samochodów po głównej przeprawie mostowej tym bardziej, że poza godzinami szczytu przepływ pojazdów jest swobodny- jeżeli na moście odbywałby się ruch jednokierunkowy to w przeciągu godziny może przejechać ok 1000 pojazdów.

Pan Krajka- zaznaczył, że na spadek hydrologiczny w Krapkowicach, radni nie będą mieć wpływu- zostaliśmy zaskoczeni pozytywną informacją, dotyczącą możliwości rozwiązania problemu komunikacyjnego, w związku z tym uważam, iż za kwotę 15 mln zł należałoby rozwiązać problem komunikacji kompleksowo tzn. wybudować most dwukierunkowy- zaznaczył, że temat budowy mostu drogowego przewija się już od wielu lat- Pan Burmistrz zaproponował nam koncepcję doraźną tj. główny przejazd dla karetek pogotowia, straży pożarnej, policji, czyli w ten sposób zostałoby częściowo odciążone miasto.

Pan Rybczyński- zaznaczył, że to odciążenie miasta będzie duże ponieważ będzie w przeciągu godziny przejeżdżać ok 700 pojazdów, gdzie na dużym obiekcie przejeżdża ok. 2000.

Pan Krajka- wydaje mi się, iż korzystniej jest wydłużyć budowę w czasie i przygotować się kompleksowo do budowy przeprawy dwujezdniowej - uważam, że przedstawiona kwota 15 mln zł, nie jest tak dużą kwotą na realizację takie przedsięwzięcie - może za kilka lat gminę będzie stać na kompleksową realizację tego zadania lub z pomocą dofinansowania ze środków zewnętrznych- pomysł budowy drugiej przeprawy mostowej jest bardzo dobry- na początku, także byłem za przyjęciem koncepcji przystosowania mostu kolejowego na most drogowy jednojezdniowy natomiast po przeanalizowaniu wydaje mi się, iż należałoby tą budowę wykonać perspektywnie.

Pan Rybczyński- uważam, iż korzystniej byłoby przeznaczyć część pieniędzy, które miałyby być przeznaczone na budowę dwukierunkowego mostu drogowego, na przebudowę skrzyżowań, budowę kilkuset metrów drogi i chodników na terenie Miasta i Gminy Krapkowice- zaznaczył, że obecnie lepiej byłoby wybudować most za 2 mln zł, natomiast do budowy pełnowymiarowej przeprawy mostowej gmina powinna przystąpić dopiero w momencie gdy będzie taka potrzeba i będzie posiadać środki finansowe- zaznaczył, że wybudowanie przeprawy jednokierunkowej nie będzie stratą dla Gminy ponieważ konstrukcja stalowa nie straci wartości- zaznaczył, że przy realizacji obecnej koncepcji mostu, konstrukcja stalowa zostanie nie naruszona tylko będzie dociążana pozostałymi przęsłami- zaznaczył, że tworząc kolejną przeprawę drogową dwukierunkową, przepustowość będzie wynosić 4000 pojazdów/godz.- lepiej byłoby wykonać budowę mostu drogowego w kolejności: najpierw budowa mostu jednokierunkowego, następnie przystosowywanie ulic poprzez włączenie ul. 3 Maja i ul. Opolskiej i przystąpienie do przebudowy mostu drogowego i przystosowanie go do przeprawy dwukierunkowej- realizując zadania w zaproponowanej hierarchii, trzeba będzie zburzyć ok 150 m płyty drogowej, żeby móc podwyższyć nasypy- wykonanie koncepcji pozwoli dokładnie określić, które elementy mostu zostaną stracone podczas budowy przeprawy dwukierunkowej

Pan Rożałowski- poparł pierwszą część wniosku Pana Krajki dotyczącą rozważenia wariantu budowy mostu drogowego tj. rozważenie budowy docelowej przeprawy drogowej rozłożonej w czasie bądź budowy szybkiej, tańszej ale nie rozwiązującej kompleksowo problemów komunikacji – zacytował powiedzenie: „nie ma nic trwalszego niż prowizorka”, po czym stwierdził, że jeżeli zostanie zaakceptowana budowa przeprawy mostowej jednokierunkowej to już nigdy nie powróci się do budowy przeprawy dwukierunkowej- natomiast osoby, które podejmą się budowy przeprawy dwukierunkowej będą „wieszać na obecnej władzy psy”, iż zostało wybudowane coś co po 4-5 latach jest rozbierane- przypomniał, że problemem Krapkowic nie jest przepustowość tylko wąskie gardło w postaci świateł i niedrożne skrzyżowanie ulic. Ks. Koziółka, Żeromskiego, Piastowska- natomiast jeżeli chodzi o kwestę przeprowadzenia ruchu awaryjnego to jest to możliwe, przy znacznie niższych nakładach niż 4,5 mln zł- wystarczy zastosować płyty żelbetowe na przęsłach, na których obecnie ich nie ma- takie zastosowanie kosztowałoby gminę ok 200 tys. zł- zaznaczył, że jest różnica pomiędzy budową docelową a szybką.

Pan Malinowski- zapytał, czy odcinek drogi znajdujący się wzdłuż wału będzie dwukierunkowy czy jednokierunkowy?

Pan Rybczyński- w koncepcji jest zaznaczone że tylko na moście kolejowym będzie prowadzony ruch jednokierunkowy, wahadłowy natomiast drogą na nasypach kolejowych będzie o szerokości 5,5 m i będzie tam prowadzony ruch

dwukierunkowy- zaznaczył, że obecnie trwają starania związane z otrzymaniem pozwolenia na budowę przedstawionej koncepcji mostu

Pan Malkiewicz- obecnie trwają starania by przekonać radnych do ruchu wahadłowego ale wiele prac, które zostaną wykonane przy przedstawionej koncepcji (płyta żelbetowa, chodniki rewizyjne) w przypadku dalszej rozbudowy zostaną zniszczone i okaże się, że duży nakład finansowy został utracony.

Pan Rybczyński- zaznaczył, że jeżeli została by przyjęta koncepcja dwutorowa to najpierw należy przeprowadzić badania czy jest zainteresowanie tą przeprawą mostową- jeżeli się okaże, że liczba mieszkańców poruszających się po niej rośnie to można przystąpić do przedłużenia drogi do ul. 3 Maja i ul. Opolskiej - wydaje się, że przez okres najbliższych 5 lat nie zostanie podjęta decyzja o przebudowie mostu –w przeciągu 5 lat może powstać dopiero przedstawiona przeprawa, więc realizacja drugiej koncepcji mogłaby powstać za ok. 10 lat.

Pan Rożałowski- poinformował, że za okres 10 lat gmina będzie zobowiązana spłacać obligację.

Pan Rybczyński- zaznaczył, że okres wytrzymałości takich konstrukcji wynosi ok 20/25 lat w związku z tym po 10 latach koncepcja 4,5 mln została by już częściowo spłacona tj. ok 2 mln.- zaznaczył, że nawierzchnia na samym obiekcie jest elementem wyposażenia i powinna być wymieniana po 7 latach czyli ten element zostanie całkowicie zamortyzowany- decyzja dot. budowy dwujezdniowej przeprawy mostowej powinna być podjęta rozważnie, biorąc pod uwagę możliwości finansowe gminy- zaznaczył, że przy dobranym odpowiednio czasie można wyliczyć, iż stracone pieniądze nie będą aż tak wielkie - natomiast zysk społeczny (tj. pomnożenie oszczędzonego czasu z zużyciem paliwa kierowców dla ok 400 pojazdów/godz. na odcinku drogi 3 km lub 10 minutowej) może być tak duży, że obiekt ten zostanie spłacony w przeciągu 3 lat, w „kieszeniach kierowców”- zaznaczył, że takie analizy są wykonywane- poinformował, że podejmując decyzję o budowie pełnowymiarowej przeprawy mostowej, gmina może być przez mieszkańców oskarżona o niegospodarność ponieważ wybudowała obiekt za 15 mln zł a przejeżdża po nim garstka mieszkańców- czyli okaże się, że nie było potrzeby budowania takiej przeprawy mostowej- zaznaczył, że efektywność obiektu jest bardzo ważna w momencie pozyskiwania środków zewnętrznych ponieważ zakładane efekty należy wykazać

Pan Brzozowski- jeżeli nie zostaną zamontowane światła drogowe to efekt będzie podwojony lub potrojony

Pan Rybczyński- każda koncepcja powinna zakładać czemu dana konstrukcja/budowa powinna służyć- przedstawiona koncepcja zakładała, przejęcie 1/3 pojazdów, które obecnie porusza się po głównej przeprawie mostowej.

Pan Malkiewicz- zapytał, czy zakładane 4 min wystarczą na przejazd samochodu po całej długości mostu?

Pan Rybczyński- tak- zostało to obliczone za pomocą odpowiedniego wzoru- zaznaczył, że jest możliwość manewrowania programami i można np. uprzywilejować, którąś ze stron.

Pan Rożałowski- adwocem odnośnie wydanych niegospodarnie 15 mln zł gdyż ludzie nie będą korzystać z tej przeprawy mostowej ale można też wziąć pod uwagę drugą stronę i zapytać, ilu ludzi będzie korzystało z obiektu wiedząc iż muszą oczekiwać w kolejce na przejazd- zaznaczył, że są to dywagacje.

Pan Kandziora- zapytał, czy na pewno koszt przeprawy dwujezdniowej wyniesie 15 mln zł?

Pan Rybczyński- poinformował, że jest to koszt szacunkowy, podany na podstawie koncepcji mostu jednokierunkowego- szacunek ten powstał w oparciu o iloczyn ilości potrzebnego materiału budowlanego.

Pan Kandziora- czy po przystąpieniu do opracowania dokładnej koncepcji może się okazać, iż koszty budowy mostu dwukierunkowego wzrosną np. do 25 mln. zł

Pan Rybczyński- tak, może się tak okazać- zaznaczył, że bez dokładnej koncepcji oraz informacji dotyczącej kosztów związanych z mediami, nie można ocenić jaki będzie dokładny koszt tej budowy- zaznaczył, że przy tej przebudowie mostu, może się okazać, iż koszt mediów będzie wynosił ok 2/3 mln zł, chociaż nie musi.

Pan Kandziora- zapytał, czy jest gwarancja, iż budowa mostu dwujezdniowego nie przekroczy kwoty 20 mln zł?

Pan Rożałowski- zaznaczył, że konkretny koszt budowy może pokazać jedynie koncepcja, której obecnie nie ma.

Pan Rybczyński- wydaje mi się iż budowa mostu dwujezdniowego nie powinna przekroczyć kwoty 20 mln zł

Pan Koppe- zapytał, z jakimi kosztami wiąże się opracowanie projektu przebudowy mostu dwujezdniowego?

Pan Rybczyński- koszt opracowania projektu nie powinien przekroczyć kwoty 150 tys. zł, pod warunkiem iż nie trzeba będzie przekładać mediów na dużych obszarach.

Pan Koppe- czyli w kwocie 150 tys. nie jest brane pod uwagę przełożenie mediów oraz wykup gruntów.

Pan Suchy- uważam, iż przed podjęciem decyzji dotyczącej budowy drugiej przeprawy mostowej należy się zastanowić ile mieszkańców będzie z niej korzystać- zaznaczył, że droga dojazdowa do mostu będzie prowadzić przez osiedla w związku z tym nie należy przeprowadzać połowy ruchu samochodowego na tą przeprawę – ten most powinien być udogodnieniem dla przejazdów poruszających się trasą Otmęt - ul. Opolska- zaznaczył, że nie powinno się robić przepustowości na wyrost- może należałoby przeprowadzić ankietę wśród mieszkańców, jakiej przeprawy mostowej oczekują?

Pan Rybczyński- takie założenia były przedstawione w obecnej koncepcji- druga przeprawa mostowa miała służyć przede wszystkim mieszkańcom- natomiast decyzje związane z przeprowadzaniem ankiet powinny być rozważone ponieważ zdania mieszkańców są różne, a to samorządy powinny wiedzieć jakie transport są w stanie przeprowadzić przez drogi lokalne- zaznaczył, że nie powinno się wprowadzać na drogi osiedlowe takiego obciążenia samochodowego jaki jest na drogach wojewódzkich- uważam, iż do budowy mostu należy przystąpić w dwóch etapach tzn. należy przystąpić do budowy pełnowymiarowego mostu drogowego dopiero w momencie zwiększenia się liczby samochodów na ulicach lokalnych.

Pan Burmistrz- zapytał, czy jest możliwość ogłoszenia przetargu na wykonanie dokumentacji dwuwariantowej niezależnej od siebie tj. I wariant byłby zgodnie z obecną koncepcją natomiast w II wariacie byłoby poszerzenie mostu drogowego o drugi pas ruchu- zaznaczył, że mając te dwa warianty można byłoby ocenić czy gmina posiada źródło finansowania by móc przystąpić do budowy pełnowymiarowej przeprawy mostowej.

Pan Rybczyński- zaznaczył, że są to dwa niezależne projekty, które należy osobno uzgadniać- proponuję aby projekt budowy został podzielony na etapy budowy- w ten sposób budowę będzie można realizować etapami bądź opuścić jakiś etap i przystąpić do całkowitej realizacji projektu- poinformował, że w pozwoleniu na budowę powinno być zawarte etapowanie budowy, z tym, że I i II etap musiałby się mieścić w tych samych działkach.

Pan Rożałowski- zaznaczył, że wiele zostało w tym temacie wyjaśnione- zostały przedstawione dwie wersje budowy tj. I wersja w krótkim odstępie czasu ale nie pełnowartościowa i II wersja docelowa, lepsza i także w dwóch wariantach wykonawczych- wiemy jedynie szacunkowo jaki byłby tego koszt- aby wiedza ta była konkretna należy wykonać koncepcję- myślę, iż byłbym właścicielem woli wszystkich radnych, by upoważnić Pana Burmistrza do negocjacji w sprawie rozważenia drugiej koncepcji, tak aby radni byli w posiadaniu wyceny porównawczej i jednocześnie wystąpić z monitem do RZGW/WZiR o zalecenia w kwestii powodziowej

Pan Burmistrz- zapytał, jaki byłby szacunkowy koszt opracowania takiej koncepcji?

Pan Rybczyński- myślę że koszt opracowania takiej koncepcji nie przekroczyłby kwoty 60 tys. zł

Pan Broll- zaznaczył, że do kwoty 60 tys. zł dojedzie jeszcze kwota opracowania projektu budowlanego.

Pan Rożałowski- zaznaczył, iż przebudowa mostu kolejowego na most drogowy nie jest prostą budową drogi i może kosztować 15 mln zł- zaznaczył, że Burmistrz przystępując do opracowywania pierwszej koncepcji przebudowy mostu w ogóle nie brał pod uwagę zdania radnych RM

Pan Koppe- uważam, iż takie jest zadanie Burmistrza aby tworzyć nowe przedsięwzięcia

Pan Burmistrz- zaznaczył, że gmina na pewno nie otrzyma przez najbliższe 8-10 lat dofinansowania na zadanie o wartości 15-20 mln zł, a budżet gminy obecnie jest obciążony spłatą kredytu zaciągniętego na budowę pływalni.

Pan Brzozowski- poinformował, iż radni powinni mieć pełną wiedzę dotyczącą budowy mostu drogowego, w związku z tym uważa, iż należy opracować drugą koncepcję.

Pan Czapluk- zaznaczył, że opracowanie koncepcji wynosi 60 tys. zł natomiast opracowanie projektu wynosi 150 tys. zł czyli koszt opracowania całej dokumentacji wyniesie 210 tys. zł.

Pan Rożałowski- zaznaczył, iż na tym etapie nie można określać jaki będzie całkowity koszt dokumentacji ponieważ jeszcze nie ma opracowanej koncepcji- przypomniał, iż w kadencji 2006-2010 ówczesny Przewodniczący RM Pan Kulpa, „na kolanie” napisał biznes plan pływalni „Delfin”- zaznaczył, że posiadając opracowaną koncepcję można bazować na pewnych wskaźnikach i kwotach.

Pan Małkiewicz- uważam, iż biuro projektowe powinno być wyłonione w drodze przetargu.

Pan Krajka – zaznaczył, że jeżeli mamy zapewnienie, iż możemy I koncepcję z czasem rozszerzyć, to uważam, że obecnie nie ma sensu wydawać przedstawionych kwot na dodatkowe koncepcje.

Pan Rożałowski- poinformował, że nie wszystkich radnych satysfakcjonuje budowa mostu w wariantcie dwu etapowym tzn. by po latach przeprawa ta była przebudowywana, tym bardziej, że za kilka lat gmina będzie spłacać obligacje i pewnie nigdy nie będzie powrotu do przebudowy tego mostu.

Pan Koppe- zaznaczył, że tworząc drugą przeprawę mostową nie polepszymy przepustowości ponieważ drogi lokalne się nie zmieniają.

Pan Rożałowski- zaznaczył, że w takiej sytuacji należałoby rozważyć budowę mostu w wariantcie dwu etapowym i dwu jezdniowym, gdzie drugim etapem byłoby włączenie w ruch tranzytowy ul. 3 Maja i DK 45- zaznaczył, iż jest to kwestia wieloletnia, którą także będą realizować następcy

Pan Rybczyński- zaznaczył, że należałoby rozważyć połączenie ruchu tranzytowego z DK45 ponieważ Drogi Krajowe posiadają inne parametry

Pan Rożałowski- zaznaczył, że tereny wokół ulicy Opolskiej są terenami bardzo atrakcyjnymi dla przedsiębiorców- uważam, że jest to bardzo rozbudowana kwestia.

Pan Koppe- zaznaczył, że gmina stoi przed ogromną inwestycją budowy cmentarza komunalnego przy ul. Limanowskiego- obecnie odbywa się tam ruch samochodów ciężkich- w momencie wybudowania cmentarza, ten ruch będzie musiał być przeprowadzony inną drogą, którą będzie zobowiązana wybudować gmina

Pan Rożałowski- tak, dlatego można byłoby połączyć tereny inwestycyjne z przebudową mostu kolejowego.

Pan Burmistrz- zaznaczył, że nie wyobraża sobie puszczenia ruchu ciężkiego przez drogi osiedlowe- uważam, że należałoby podjąć prace związane z opracowaniem koncepcji dwuetapowej.

Pan Rybczyński- zaznaczył, że przed rozpoczęciem opracowywania koncepcji należy wystąpić o warunki przystosowania mediów, tzn. jakie będą zobowiązania finansowe.

Pan Wójcik- zaproponowała, aby został opracowany projekt budowy, z możliwością realizacji dwuetapowej – zaznaczyła, że w pierwszym etapie budowy nie będzie potrzeby uzyskania pozwolenie budowlanego, natomiast jeżeli będą źródła finansowania i będzie potrzeba budowy mostu dwujezdniowego to gmina wystąpi o wydanie pozwolenia na budowę i przystąpi do realizacji zadania.

Wnioskowano o opracowanie dwuwariantowej przeprawy drogowej mostem kolejowym przy założeniu wykonania w I etapie ruchu jednokierunkowego, a w II etapie ruchu dwukierunkowego- wniosek Pana Krajki.

Wniosek rozszerzono o przygotowanie wszelkich niezbędnych prac przygotowawczych dla wariantu dwukierunkowego już na etapie realizacji wariantu jednokierunkowego oraz o takie sporządzenie dokumentacji, by była możliwa realizacja II etapu z pominięciem etapu I tj. wykonanie od razu przeprawy dwukierunkowej – wniosek Pana Rożałowskiego

Następnie została ogłoszona krótka przerwa.

Po przerwie Przewodniczący RM omówił pismo wystosowane przez Radę Sołecką w Pietnej w sprawie usunięcia zdewastowanego przystanku autobusowego, a w miejsce tego ustawienie nowej blaszanej wiaty autobusowej.

Pan Haraf- poinformował, że to zadanie jest już w trakcie realizacji- zdewastowany przystanek został rozebrany i w najbliższym czasie zostanie postawiona nowa blaszana wiaty autobusowa.

Kolejne pismo przedstawił Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Kórnicy, które dotyczy udzielenia pomocy finansowe w spłacie zaciągniętego kredytu- poinformował, iż kredyt w wysokości 100 tys. zł został zaciągnięty na zakup nowego wozu strażackiego- na dzień dzisiejszy jednostka w Kórnicy regularnie spłaca odsetki kredytu natomiast samego kredytu nie jest w stanie spłacać- zaznaczył, że jeżeli jednostka nie otrzyma jakiegoś wsparcia finansowego to będzie zobowiązana sprzedać zakupiony wóz- poinformował, że OSP w Kórnicy zabezpiecza cztery sołectwa tj, Kórnica, Ściborowice, Ściborowice- Wesoła, Nowy Dwór.

Pan Brzozowski- zaznaczył, iż należałoby wspomóc finansowo OSP Kórnica ponieważ jednostka ta znajduje się w Krajowym Systemie Ratownictwa- Gaśniczego i wóz strażacki jest im niezbędny by mogli uczestniczyć w akcjach ratunkowych.

Pan Haraf- poinformował, że gmina wywiązała się ze swojej obietnicy i przekazała jednostce obiecaną sumę pieniędzy- jednostka, także wywiązała się ze swoich założeń i pozyskała zakładaną sumę pieniędzy, natomiast OSP Kórnica nie otrzymała wnioskowanych dofinansowań, które były im ustnie obiecywane- zaznaczył, że jeżeli Rada Miejska zadecyduje, iż gmina powinna pomóc OSP

Kórnica w spłacie zaciągniętego kredytu to zobowiązana będzie ująć te koszty w tym lub przyszłorocznym budżecie.

Pani Gorzala- poinformowała, że po analizie budżetu, pomoc finansowa dla OSP Kórnica mogłaby się odbyć tylko na zasadzie przesunięcia zadań budżetowych Komisja wyraziła zgodę na udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 100 tys. zł na spłatę zaciągniętego kredytu w celu zakupu wozu strażackiego- upoważniono Burmistrza do pozyskania środków finansowych na w/w cel i ustalenia terminu ich przekazania.

Ad.2.Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad pakietem uchwał związanych z nową ustawą śmieciową.

Inspektor ds. ochrony środowiska Anna Zwolik- poinformowała, że z obecnego systemu gospodarowania odpadami zostały wyłączone nieruchomości nie zamieszkałe - zaznaczyła, że w związku z tym, iż ustawa śmieciowa nakłada na gminy obowiązek objęcia nieruchomości nie zamieszkałe gospodarką odpadami, w §12 Regulaminu, zostały zawarte minimalne pojemności pojemników w jakich powinny być gromadzone odpady komunalne- zaznaczyła, że zgodnie z nowym Regulaminem przedsiębiorcy będą mogli sami zawierać umowy z firmą zajmującą się odbiorem odpadów komunalnych- kolejna zmiana jak została wprowadzona to odejście od limitów odbioru odpadów komunalnych niesegregowanych- zgodnie z ustawą, gmina jest właścicielem wszystkich odpadów, wyprodukowanych na terenie gminy- zaznaczyła, że odejście od limitów spowoduje, że mieszkańcy nie będą podrzucać odpadów do innych pojemników oraz znikną problemy dzikich wysypisk- zaznaczyła, że mieszkańcy będą mogli wybierać pojemności pojemników zgodnie z zapotrzebowaniem, co zmniejszy także koszty związane z wyposażaniem posesji w pojemniki, ponieważ posesje będą wyposażane np. w jeden większy pojemnik a nie jak do tej pory w dwa mniejsze oraz zniknie problem związany z brakiem miejsc w wiatach śmietnikowych - kolejna zmiana dotyczy wyłączenia frakcji papieru z odpadów suchych- w ten sposób mieszkańcy nie będą zobowiązani czyścić opakowań, co obecnie wiązało się z dużym zużyciem wody- w przypadku odbiorów odpadów suchych zmniejszono częstotliwość odbioru odpadów- spowodowane to jest mniejszymi przedsiębiorstwami, które nie generują dużej ilości tych odpadów- zaznaczyła, że w nowym Regulaminie pojemność pojemników przypadająca na dane przedsiębiorstwo jest obliczana pod kątem ilości osób pracujących a nie jak było do tej pory od powierzchni nieruchomości- związane jest to z rozgraniczeniem odpadów komunalnych od odpadów po produkcyjnych- zaznaczyła, że mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej mogą odwozić odpady biodegradowalne do PSZOKu bądź mogą być odbierane w formie usługi dodatkowej.

Pan Żyłka- zaznaczył, że do tej pory mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej mogli wyrzucać odpady biodegradowalne do pojemników na odpady zmieszane- czy po przyjęciu nowego regulaminu, także będzie taka możliwość.

Pani Zwolik- tak, będzie można wyrzucać odpady biodegradowalne do pojemników na odpady zmieszane z tym, że w celu uzyskania odpowiedniej mocy przerobowej odpady te powinny trafić do odpowiedniego pojemnika- poinformowała, że gminy są zobowiązane uzyskiwać odpowiednie poziomy odzysku- zaznaczyła, że mieszkańcy zamieszkujący nieruchomości wielorodzinnych posiadają odpowiedzialność zbiorową w związku z tym dano im możliwość fakultatywnego zbierania odpadów- zaznaczyła, że ogrody działkowe są traktowane jako nieruchomości nie zamieszkałe i będą sami zawierać umowy na odbiór odpadów komunalnych.

Pan Brzozowski- zapytał, czy jest możliwość częstszego odbierania odpadów suchy ponieważ w obecnym systemie ilość zebranych worków jest bardzo duża i nie ma miejsca na jej składowanie?

Pani Zwolik- zaznaczyła, że każde zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów wiąże się z podwyższeniem kosztów obsługi systemu.

Pan Brzozowski- zaznaczył, że firma odbierająca odpady komunalne, zarabia na odpadach selektywnie zebranych.

Pan Haraf- poinformował, że firmy odbierające odpady, kalkulują sobie każdy odbiór odpadów- za odbiór odpadów selektywnie zebranych dokonuje się niewiele niższej opłaty jak za odbiór odpadów niesegregowanych tj. 220 zł/t- zaznaczył, że gmina jest zobowiązana do przestrzegania warunków jakie zostały zawarte na etapie przetargu.

Pan Brzozowski- zapytał, czy jest możliwość w późniejszym czasie dokonania zmiany częstotliwości odbioru odpadów segregowanych.

Pan Haraf- jest taka możliwość, tylko to może wiązać się ze zwiększeniem kosztów za odbiór odpadów komunalnych.

Pani Zwolik- zaznaczyła, że każdy mieszkaniec ma możliwość nie odpłatnie oddać wszystkie odpady selektywnie zebrane do Punktu Selektywnie Zebranych Odpadów Komunalnych- zaznaczyła, że do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest dodany załącznik w postaci tabelki, w którym jest dokonany podział odpadów oraz ich charakterystyka.

Pan Rożałowski- zaznaczył, że obecnie popiół z ogrzewania węglowego, trafia do pojemników na odpady zmieszane, które są wywożone do odpowiedniej instalacji za dużo wyższą stawkę opłaty- czy jest możliwość, utworzenia dodatkowego pojemnika tylko na popiół, który trafiłby na zupełnie inne wysypisko odpadów, za dużo niższą stawkę opłaty?- zaznaczył, że są gminy, które praktykują tego typu metodę.

Pani Zwolik- poinformowała, że jest możliwość odbierania popiołu metodą selektywnie zebraną z tym, że odpad ten trafi na instalację za stawkę opłaty jaka jest uiszczana w przypadku odpadów zmieszanych- jakiś czas temu wysypisko w gminie Baborów odbierało popiół za dużo niższą stawkę, natomiast obecnie nie ma różnicy w stawkach cen- zaznaczyła, że chcąc zbierać popiół metodą selekcji, gmina byłaby zobowiązana do wyposażenia posesji w metalowe pojemniki, czyli byłby to dodatkowy koszt dla gminy.

Pan Rożałowski- poinformował, że Spółdzielnia Mieszkaniowa zaproponowała, aby gmina odeszła od odpowiedzialności zbiorowej w nieruchomościach wielorodzinnych?

Pani Zwolik- zaznaczyła, że w pojemnikach na odpady segregowane muszą się znaleźć tylko odpady segregowane- poinformowała, że nie ma przepisu prawnego, który by takie odstępstwa umożliwiał- my podlegając pod Nadzór Wojewody Opolskiego jesteśmy zobowiązani działać zgodnie z przepisami ustawy śmieciowej.

Pan Kowalczyk- poinformował, że pracownicy Spółdzielni Mieszkaniowej informują mieszkańców na bieżąco o obowiązku segregacji odpadów ale są jednostki, które do tego obowiązku się nie stosują- w związku z tym chciałbym aby został ustalony okres, w którym mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej będą się uczyć obowiązku segregacji- zaznaczył, że Spółdzielnia Mieszkaniowa otrzymała informację, że na dniach, firma Veolia będzie fotografowała odpady jakie znajdują się w pojemnikach na odpady segregowane i nakładała kary finansowe

Pan Haraf- zaznaczył, że obecne działania jakie wykonuje firma Veolia są dokonywane na polecenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”- zaznaczył, że gmina jest daleka od tego by karać mieszkańców- poinformował, że jeżeli w pojemniku na odpady segregowane znajdzie się duża ilość odpadów zmieszanych to nie będzie możliwości ich odzyskania i firma odbierze te odpady za stawkę przysługującą odpadom niesegregowanym czyli gmina będzie zobowiązana pobrać więcej środków finansowych, przeznaczonych na działanie systemu- zaznaczył, że nie jest to równoznaczne z podwyższeniem opłat dla mieszkańców.

Pan Kowalczyk- zaznaczył, że w zabudowie wielorodzinnej nie da się upilnować wszystkich mieszkańców, w związku z tym uważam, iż powinno się ustalić okres, w którym mieszkańcy będą mogli się edukować w zakresie segregacji.

Pan Haraf- zaznaczył, że gmina nie zmusza wszystkich mieszkańców do segregacji- poinformował, że jeżeli założony system odbierania odpadów będzie się finansował i będzie odpowiedni poziom odzysku to gmina w ogóle nie będzie nakładać kar natomiast jeżeli gmina się z tego nie wywiąże to będzie zmuszona nakładać kary ponieważ w efekcie będzie, także karana

Pan Rożałowski- zaznaczył, że wg tego co mówi Pan Zastępca Burmistrza, mieszkańcy nie zostaną obciążeni karą pod warunkiem uzyskiwania odpowiednich wskaźników odzysku.

Pan Kowalczyk- poinformował, że Spółdzielnia Mieszkaniowa została obciążona fakturą za wywóz trawy, którą skosiła z terenów zielonych usytuowanych przy zabudowaniach wielorodzinnych- w tym zobowiązaniu finansowym zaznaczono iż Spółdzielnia prowadzi działalność bez wyników- zaznaczył, że obecnie są czynione starania wraz z pracownikami gminy, aby kwota w wysokości 260 zł została zwrócona- poinformował, że PSZOK na terenie Gminy Gogolin odebrałby tą trawę za kwotę 30 zł.

Pan Haraf- poinformował, że różnica w cenach usług może być spowodowana wysokimi karami, jakie zostały nałożone za nie wykonanie zadania (tj. nie dostarczenie na czas pojemników na odpady komunalne do mieszkańców) przez firmy- kary te nałożył Związek Międzygminny „Czysty Region”, chociaż sam się przyczynił do niezrealizowania w/w zadania- zaznaczył, że relacje pomiędzy firmami wywozowymi a związkiem nie są dobre- poinformował, że obecnie są to początki działania nowego systemu – mamy nadzieję, że od stycznia takie problemy nie będą występować.

Pan Kowalczyk- wnioskował o odstąpienie od karania zbiorowego za nie przestrzeganie segregacji odpadów, ustalając okres takiego odstępstwa, tym samym wdrażając mieszkańców budynków wielorodzinnych do prowadzenia segregacji

Pani Zwolnik- poinformowała, że po uzgodnieniach z radnymi do projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krapkowice dodano do paragrafu 11, ustęp 4, który brzmi: „Jeżeli położenie lub charakter nieruchomości, o którym mowa w ust 1,2,3, uniemożliwia lub utrudnia wyposażenie jej w pojemniki o pojemności określonej w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dopuszcza się wyposażenie takiej nieruchomości w pojemniki o obojętności wynoszącej 50% zadeklarowanej pojemności, przy jednoczesnym dwukrotnym zwiększeniu częstotliwości opróżniania tych pojemników, o ile właściciel nieruchomości zadeklaruje taką konieczność i zaakceptuje ją organ wykonawczy gminy”.

Pan Kowalczyk- zapytał, czy jest możliwość, zmiany nazwy z „odpadów ulegających biodegradacji z pielęgnacji ogrodów i parków” na „odpady z terenów zielonych”?

Pani Zwolik-poinformowała, że zostanie dokonana analiza tej propozycji.

Pan Haraf- poinformował, że jeżeli jakakolwiek osoba przywiezie odpad zielony do PSZOKu to na pewno zostanie on odebrany przez pracowników punktu.

Pan Kowalczuk- zaznaczył, że na pojemnikach na odpady zmieszane powinien się znaleźć opis „odpady nie nadające się do segregacji” ponieważ obecnie osoby wrzucają tam wszystko

Pani Zwolik- poinformowała, że konstruowanie nazw pojemników, jest robione na etapie przetargu- zaznaczyła, że to iż mieszkańcy wrzucają do pojemnika na odpady nie segregowane wszystkie możliwe odpady komunalne wynika z braku edukacji.

Pan Żyłka- wnioskował o zredagowanie ulotki nt. gospodarowania odpadami, zaznaczając w sposób czytelny do jakich odpadów służy każdy pojemnik- rozdysponować ulotki, wśród mieszkańców Gminy Krapkowice (m.in. do skrzynek pocztowych)

Pan Rożałowski- zaznaczył, że skutecznie rozdysponowują ulotki kurierzy, w związku z tym gminna powinna z takiej formy skorzystać by dostarczyć każdemu mieszkańcowi ulotkę edukacyjną i deklarację

Pani Zwolik- zaznaczyła, że mieszkańcy mają czas na złożenie deklaracji do 20 listopada br. i będą one zbierane metodą, jaka była praktykowana do tej pory- zaznaczyła, że technicznie jest nie możliwe, aby podczas prowadzenia edukacji były zbierane deklaracje- zaznaczyła, że pracownicy gminy będą pomagać w wypełnianiu deklaracji gdyż będzie się ona różnić od poprzedniej.

Pan Brzozowski- zapytał, czy jest możliwość, aby opłata za odbiór odpadów komunalnych była regulowana każdego miesiąca, a nie tak ja zostało przewidziane, raz na kwartał?

Pan Haraf- poinformował, że opłaty za odbiór odpadów, będą zbierana systemem kwartalnym, ale jest możliwość wpłacania danej sumy co miesiąc, tak aby do 20 dnia każdego ostatniego miesiąca znajdowała się na koncie suma środków, odpowiadających opłacie jaka powinna być uiszczana.

Pani Zwolik- poinformowała, że wprowadzając opłatę kwartalną, gmina chciała wyjść naprzeciw mieszkańcom, którzy do tej pory w takiej formie dokonywali tej opłaty oraz osobą, które mieszkają za granicami kraju i bywają tu sporadycznie- zaznaczyła, że osoby przebywające za granicą także mają możliwość złożenia deklaracji, w której określą w jakim czasie będą tu przebywać i nie muszą zamawiać pojemnika jako usługi dodatkowej tylko posiadają go na terenie posesji i oddają odpady tylko w terminie, jakim zadeklarowali

Pan Kowalczuk- zapytał, czy jest możliwość przesunięcia terminu wnoszenia opłat do ostatniego dnia, każdego ostatniego miesiąca kwartału?- spowodowane to jest tym, że Spółdzielnia Mieszkaniowa zbiera opłaty do 25 dnia każdego miesiąca w związku z tym nie otrzyma jeszcze wpłaty za ostatni miesiąc danego kwartału

Pan Haraf- poinformował, że propozycja ta zostanie rozważona

Pan Kowalczuk- uczulił, aby firmy odbierające odpady, zabierały także nieczystości leżące obok pojemników.

Pani Zwolik- poinformowała, że takie odpady także będą zabierane- zaznaczyła, że w Regulaminie został także uwzględniony zapis, który określa, że firma ma obowiązek zabrać każdą nadwyżkę odpadów, ustawioną w workach obok pojemników.

Pan Kowalczuk- poinformował, że gmina powinna zobowiązać Związek Międzygminny do ustalenia z firmą odbierającą odpady termin odbioru odpadów wielkogabarytowych- miały być one odbierane na przełomie września i października natomiast do tej pory nie został ustalony żaden termin odbioru

Pani Zwolik- zaznaczyła, że gmina już złożyła oficjalne pismo do firmy Veolia oraz do związku o ustalenie harmonogramu odpadów -do tej pory nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi- będziemy nadal w tej kwestii interweniować .

Pani Szarek- zapytała, na jakich zasadach będą przyznawane ulgi dla rodzin wielodzietnych? Czy wystarczające będzie jeżeli rodzina przedstawi decyzję z Ośrodka Pomocy Społecznej ?

Pani Zwolik- poinformowała, że zostanie przygotowana autopoprawka projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty- chcemy autopoprawką wprowadzić dodatkowy paragraf, który uwzględniałby jakie dokumenty należy przedstawić, by uzyskać ulgę w uiszczaniu opłat za odbiór nieczystości.

Pani Szarek- poinformowała, że decyzje z OPS są wydawane na okres 1 roku, ale zdarzają się sytuacje, że w ciągu tego roku rodzina traci prawo do świadczeń rodzinnych

Pani Zwolik- zaznaczyła, że w w/w paragrafie będzie uwzględniony punkt, który będzie mówił, iż gospodarz danej posesji jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania o każdej zmianie mającej wpływ na otrzymywanie jakiegokolwiek zwolnienia- chcielibyśmy ten paragraf wprowadzić, żeby uściślić warunki jakie musi spełniać mieszkaniec by mógł otrzymać zwolnienie- zaznaczyła, że do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, także jest planowane wprowadzenie zmiany tj. wykreślenie paragrafu 5- spowodowane to jest tym, iż większość informacji zawartych w tym paragrafie określa ustawa i Nadzór Wojewody Opolskiego może uchylić ten paragraf.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie następujące projekty uchwał:

- w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krapkowice

- w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty

- w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

- w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

.- głosowanie zostało przeprowadzone w formie *en bloc*- głosowało 10 radnych-

Projekty uchwał przyjęto jednogłośnie do zatwierdzającej wiadomości.

Na tym zakończono protokół

Protokołowała Sylwia Marzec- Bąk

Przewodniczący Komisji

Witold Rożałowski

Wnioski Komisji nt. Regulaminu utrzymania czystości i porządku publicznego na terenie Gminy Krapkowie z posiedzenia w dniu 30 września 2013 roku

1. Pozytywnie zaakceptowano projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wydzierżawienia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Krapkowie
- w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska
a) Wnioskowano o przedstawienie na piśmie radnym, listę zadań zgłoszonych do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych- **wniosek Pana Rożałowskiego- wniosek skierowano do Wydz. PIRG**
- w sprawie zmiany budżetu Gminy Krapkowie na 2013 rok
- w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej .
- w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości dotychczasowym dzierżawcom i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów
- w sprawie udzielenia Powiatowi Krapkowickiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych
- w sprawie przekazania środków finansowych na rzecz Policji w roku 2013.

2. Wnioskowano o opracowanie dwuwariantowej przeprawy drogowej mostem kolejowym przy założeniu wykonania w I etapie ruchu jednokierunkowego, a w II etapie ruchu dwukierunkowego – wniosek Pana Krajki. Wniosek rozszerzono o przygotowanie wszelkich niezbędnych prac przygotowawczych dla wariantu dwukierunkowego już na etapie realizacji wariantu jednokierunkowego oraz o takie sporządzenie dokumentacji, by możliwa była realizacja II etapu z pominięciem etapu I, tj. wykonanie od razu przeprawy dwukierunkowej - **wniosek Pana Rożałowskiego- wniosek skierowano do Wydz. GKI**

3. Komisja wzięła zgodę na udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 100 tys. zł jednostce OSP Kórnicza na spłatę zaciągniętego kredytu, na zakup wozu strażackiego- upoważniono Burmistrza do pozyskania środków finansowych na w/w cel i ustalenia terminu ich przekazania- **wniosek skierowano do Wydz. Spraw Obywatelskich**

4. Pozytywnie zaakceptowano projekty uchwał:

- w sprawie w sprawie przyjęcia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Krapkowie
a) Wnioskowano o odstępstwo od karania zbiorowego za nie przestrzeganie segregacji odpadów, ustalając okres takiego odstępstwa, tym samym wdrażając mieszkańców budynków wielorodzinnych do prowadzenia segregacji- **wniosek Pana Kowalczuka- wniosek skierowano do Wydz. GGR**
- w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustaleniu stawki tej opłaty

- w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
5. Wnioskowano o zredagowanie ulotki nt. gospodarowania odpadami, zaznaczając w sposób czytelny do jakich odpadów służy każdy pojemnik- rozdysponować ulotki, wśród mieszkańców Gminy Krapkowice (m.in. do skrzynek pocztowych)-
wniosek Pana Żyłki- wniosek skierowano do Wydz. GGR

Przewodniczący Komisji

Witold Rożałowski

Proszę w terminie 2 tygodni przedstawić do Biura Rady Miejskiej pisemną odpowiedź nt. realizacji wniosków skierowanych do danego Wydziału